

**SINDICATO DE SUPERVISORES
ANGLO AMERICAN CHILE**

CICLO DE CONVERSACIONES

**HOJA EN BLANCO
REFLEXIONES SOBRE
EL ESTALLIDO SOCIAL
EN CHILE**

EXPOSITORES

Kathya Araujo, Dra. en Estudios Americanos
"Tramas y Desafíos de la Sociedad Chilena:
Reflexiones sobre el día después".

Alberto Mayol, Dr. en Sociología
"Big Bang: cómo se muere el neoliberalismo
y qué tan mala o buena noticia es".

Jaime Bassa, Dr. en Derecho
"La Dimensión Constituyente
del Malestar Social".

Darío Quiroga, Sociólogo
Julio Pasten, Periodista

SINDICATO DE SUPERVISORES ANGLO AMERICAN CHILE

CICLO DE CONVERSACIONES **HOJA EN BLANCO** REFLEXIONES SOBRE EL ESTALLIDO SOCIAL EN CHILE

EXPOSITORES

Kathya Araujo, Dra. en Estudios Americanos
**“Tramas y Desafíos de la Sociedad Chilena:
Reflexiones sobre el día después”.**

Alberto Mayol, Dr. en Sociología
**“Big Bang: cómo se muere el neoliberalismo
y qué tan mala o buena noticia es”.**

Jaime Bassa, Dr. en Derecho
**“La Dimensión Constituyente
del Malestar Social”.**

Editores

Darío Quiroga, Sociólogo

Julio Pasten, Periodista



SINDICATO DE SUPERVISORES
ANGLOAMERICAN CHILE



**SINDICATO DE SUPERVISORES ANGLO AMERICAN CHILE
CICLO DE CONVERSACIONES “HOJA EN BLANCO”
REFLEXIONES SOBRE EL ESTALLIDO SOCIAL EN CHILE**

Realizado el 5, 11 Y 17 de diciembre de 2019 en la sede del Sindicato de Supervisores Anglo American Chile.

Moderador: **Julio Pasten Ángel**, periodista,
Asesor Sindicato Anglo American Chile.

PARTICIPANTES

Kathya Araujo,

Docente e investigadora,
Dra. en Estudios Americanos

Alberto Mayol

Docente e investigador
Dr. en Sociología

Jaime Bassa

Docente e investigador
Dr. en Derecho

Conversatorio disponible en el canal de YouTube

Observatorio Sindical Anglo

SINDICATO

Francisco Villa, Presidente

Miguel Fernández, Secretario

Iván Mlynarz, Tesorero

Instagram: @sup.anglo.chile

Twitter: @supervisoresang

Facebook: @Supervisores Anglo

Correo: directorio@supervisoresanglo.cl

EDITORES

Darío Quiroga, Sociólogo

Julio Pasten, Periodista

OBSERVATORIO SINDICAL DE LA MINERÍA

observatoriosindical.anglo@gmail.com

**“El viejo mundo se muere.
El nuevo tarda en aparecer.
Y en ese claroscuro surgen los monstruos”**

Antonio Gramsci

**“No era depresión
era capitalismo”**

En un muro de Santiago
Anónimo

CONTENIDO

Sindicato de Supervisores Anglo American Chile.....	5
Prologo.....	7
Kathya Araujo, “Tramas y Desafíos de la Sociedad Chilena: reflexiones sobre el día después”.....	11
Alberto Mayol, “Big Bang: cómo se muere el neoliberalismo y qué tan mala o buena noticia es”.....	23
Jaime Bassa, “La Dimensión Constituyente del Malestar Social”.....	55

Un acontecimiento tan significativo como el ocurrido el 18 de octubre de 2019 y que aún seguimos viviendo, nos hace preguntarnos en qué estábamos antes de que esto ocurriera, sobre todo quienes representamos legítimamente los intereses de un colectivo de personas, para el caso nuestro, a los socios y socias del Sindicato de Supervisores de Anglo American Chile.

Para responder debo remontarme hasta hace poco más de un año, tiempo en el cual, junto a mis colegas dirigentes Francisco y Miguel, decidimos iniciar un trabajo de profesionalización de la labor sindical que nos permitiera, además de velar por los derechos e intereses de nuestros y nuestras asociadas, aportar al mundo del trabajo con la difusión de ideas y la incorporación de espacios de debate y conversación, es decir, correr el cerco en el que tradicionalmente se mueve un sindicato.

De ahí en adelante, iniciamos una serie de conversatorios, primero sobre la Reforma Tributaria, luego sobre la reforma Laboral, ambos se transformaron en breves publicaciones y además, han sido difundidos a través del canal de YouTube del Observatorio Sindical de la Minería, que también es parte de las iniciativas que estamos impulsando y que nos permite generar este tipo de trabajos.

A la par hemos estado trabajando bajo el alero de la Federación de Supervisores de la Minería Privada, FESUMIN y Coordinadora de Trabajadores del Minería, CTMIN, en materias relacionadas a exigir la ratificación del convenio 176 de la OIT sobre seguridad y salud en las minas.

Sumado a lo anterior, estamos llevando a cabo gestiones para incorporar en el proyecto de Ley "40 horas Laborales" a los trabajadores y trabajadoras de la minería en lo que hemos denominado las "40 horas mineras". La idea es acceder a este bene-

ficio de reducción de horas laborales asegurando la continuidad operativa de las empresas mineras.

Traigo a colación todo esto porque creemos que el trabajo que iniciamos hace más de un año estaba en el camino correcto, en el camino hacia la búsqueda de más equidad y seguridad social para nuestros socios, pero también para el conjunto de trabajadores y trabajadoras de nuestro país. Por supuesto, siempre se puede hacer más y mejor, pero la barrera más difícil la hemos vencido: iniciar el proceso.

Estamos convencidos que los Sindicatos tenemos algo que decir y aportar en este momento de incertidumbre social. Llegamos a un punto de no retorno, algo cambiará después de todo esto; puede ser para mejor o peor, pero efectivamente será distinto a lo que teníamos antes del 18 de octubre, y en ese proceso, nuestro Sindicato aportará en todo lo que pueda para la construcción de una mejor sociedad.

Por ahora, dejamos para ustedes un pequeño aporte a través de este Ciclo de Conversaciones que hemos llamado “Hoja en Blanco”, porque es una oportunidad de comenzar a escribir una nueva historia en la cual, todos y todas seamos parte.

Iván Mlynarz

Tesorero

Sindicato de Supervisores

Anglo American Chile

PRÓLOGO

Cerca del medio día del viernes 18 de octubre de 2019 salí a tomar el metro para reunirme con Darío, sociólogo del Observatorio Sindical de la Minería, pero al llegar a estación Los Leones observé un ambiente enrarecido. Sabía, como todos/todas, que habían estudiantes secundarios haciendo evasiones masivas a las que, por su puesto, autoridades y gran parte de medios de comunicación, bajaron el perfil. Sin embargo, esto era diferente, había en el ambiente cierta ansiedad, algo parecido a lo que uno siente cuando han habido tantos temblores seguidos que en cualquier momento, se puede venir un terremoto.

Como no pude entrar al metro porque estaba momentáneamente cerrado -o por lo menos era la información oficial en ese momento- me dirigí hacia Avenida Providencia para tomar la micro o en última instancia, un taxi. Afuera también comenzaba a enrarecerse el ambiente, no habían muchas opciones de transporte público y los servicios por aplicaciones digitales habían subido notoriamente los precios de los traslados. Claramente algo se estaba saliendo de control.

Si pudiéramos hablar de un enjambre sísmico en el ámbito social, temblores teníamos de sobra y desde el año 2011 con mayor notoriedad en materias como educación, salud, medio ambiente, derechos sociales, diversidad, zonas de sacrificio, etc. Cada uno tuvo una expresión social con personas marchando en las calles, haciendo funas o denunciando situaciones de abusos en redes sociales. Pero al igual que la sismología no puede predecir terremotos, tampoco las ciencias sociales son capaces de establecer exactamente cuándo ocurrirá un estallido social, ni menos la magnitud de este.

Para hacer el cuento corto, logré tomar un taxi que tuve que abandonar a la altura de Plaza Baquedano, ya no habría reunión del Observatorio pero eso era lo de menos. Como le debe haber pasado a la gran mayoría, la vida cotidiana se alteró y por consiguiente, las agendas

de trabajo y prioridades cambiaron. No había vuelta atrás, Chile había despertado y el gobierno comenzaba a vivir su noche más larga.

En este nuevo escenario, Francisco, Iván y Miguel, los dirigentes del Sindicato de Supervisores de Anglo American Chile, siempre interesados en ampliar las fronteras de la labor sindical, ya se habían hecho la idea de que los sindicatos debían aportar a la comprensión de este acontecimiento, y eventualmente, generar una discusión en torno a solucionar, en parte, lo que está ocurriendo en nuestro país. Y es que, todo lo ocurrido, mucho tiene que ver con el mundo del trabajo, los sueldos y el trato digno a los trabajadores y trabajadoras.

De esta manera, en conjunto decidimos organizar un Ciclo de Conversaciones denominado "Hoja en Blanco" para conocer, en primer termino, en qué estaba la academia en materia de conflictos sociales, movilizaciones, modelos económicos y por sobre todo, en algo que ha venido surgiendo el último tiempo y que al parecer, fue innombrable para gobiernos e intelectuales de la postdictadura: el malestar social.

Por otro lado, también queríamos comprender y compartir con la comunidad, antecedentes e investigaciones que nos dieran luces sobre cómo se fue configurando el estallido social del 18 de octubre. El antes y el después de un evento que el propio gobierno, en un intento casi dialéctico, ha enfrentado como si fuera una extraña síntesis entre un desastre natural -como un terremoto- y una guerra contra un "enemigo poderoso". En 24 horas pasamos de ser miembro destacado de la OCDE a algo parecido a Haití.

No es casualidad que nuestros invitados hayan sido Kathya Araujo, Alberto Mayol y Jaime Bassa. Cada uno de ellos ha trabajado, desde sus propios campos y perspectivas, dimensiones relacionadas a lo que estamos experimentando.

La investigadora Kathya Araujo lleva más de 15 años trabajando sobre las transformaciones estructurales que ha experimentado nuestra sociedad y sus efectos en las personas y en el lazo social. Su charla se denominó "Tramas y Desafíos de la Sociedad Chilena: reflexiones sobre el día después".

Por su parte, el sociólogo Alberto Mayol pone a disposición más evidencia sobre lo que planteó el año 2012 en su libro “El Derrumbe del Modelo”, en el cual, establece que la lógica interna del modelo se ha desbaratado y por tanto, se encontraba en resquebrajamiento. La exposición de Alberto se tituló “Big Bang: cómo se muere el neoliberalismo y qué tan mala o buena noticia es”.

Por último, el abogado Jaime Bassa, analiza las diversas manifestaciones sociales de los últimos 30 años desde una perspectiva constitucional y cómo, eventualmente, se puede proyectar hacia el futuro a partir de un “poder constituyente”. Jaime realizó la charla “La Dimensión Constituyente del Malestar Social”.

Los tres investigadores/investigadoras, desde sus ámbitos, aportan para establecer una comprensión mayor sobre el estallido social, sus lógicas, causas y consecuencias, pero más importante aún, tienen el mérito de traer el discurso científico-social a un nivel de divulgación que permite a cada ciudadano/ciudadana, apropiarse de aquellas categorías que explican el fenómeno actual.

En este sentido, esperamos que esta breve publicación del Conversatorio “Hoja en Blanco”, que también se difundirá en formato digital y a través del canal de YouTube del Observatorio Sindical, sea una especie de linterna. Una “linterna de papel” como llamaba el poeta Andrés Sabella a sus columnas de opinión, y que permita arrojar luz sobre un estallido social que recién comenzamos a entender.

Julio Pasten Ángel

Periodista

Asesor Sindicato de Supervisores

Anglo American Chile

Miembro del Observatorio

Sindical de la Minería

KATHYA ARAUJO

Doctora en Estudios Americanos, profesora e investigadora del Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de Santiago y actual Directora del Centro Milenio Autoridad.

Sus principales áreas de interés e investigación son la sociología de las normas, procesos de individuación y configuración de sujeto, teoría social y psicoanálisis.

Además de numerosos artículos, ha publicado más de quince libros, entre los que destacan: "Dignos de su arte" (2009); "Habitar lo social. Usos y abusos en la vida cotidiana en el Chile actual" (2009); "¿Se acata pero no se cumple? Estudios sobre las normas en América Latina" (2009); "Desafíos Comunes. Retrato de la sociedad chilena y sus individuos (2012)"; "Legitimization in World Society" (2016) y "El miedo a los subordinados. Una teoría de la autoridad" (2016).

“Tramas y Desafíos de la Sociedad Chilena: Reflexiones sobre el día después”

Buenos días, muchas gracias por la invitación.

Estoy realmente muy contenta de poder abrir esta conversación que espero sea recíprocamente nutritiva. La verdad es que si tuviera que resumir lo que he estado haciendo en los últimos 15 o 16 años, podría decir que he estado tratando de pensar sobre las transformaciones estructurales que se han producido en la sociedad chilena, sus efectos sobre los individuos y particularmente sobre el lazo social, es decir, sobre las formas consuetudinarias que se dan en las relaciones entre los individuos y las vinculaciones en la sociedad.

En este sentido, voy a tratar de aportar desde lo que he trabajado para pensar lo que hoy entran los acontecimientos del larguísimo octubre que seguimos teniendo y también, en el entendido de que aquello que está en el pasado no ha desaparecido como se puede pensar con todo esto de la emergencia, y con esta idea de que Chile cambió. Claro, hay cosas que no serán nunca más las mismas, de eso no hay duda, pero el pasado y los hilos que entran la sociedad no han dejado de estar ahí.

Creo que para construir el futuro tenemos que ser muy claros sobre qué pasó. ¿En dónde estábamos el día antes para pensar el día después?

Esta es la propuesta que modestamente puedo hacer. Es mucho más difícil pensar exactamente qué va a pasar, eso sería visionario, pero creo que a partir de eso quizás podemos dar algunas claves para entender en qué están esos procesos, cuáles son nuestros desafíos y nuestras tareas a futuro, es decir, qué se quiere producir después.

Especialmente, respecto de esas tareas a futuro hay mucha incertidumbre sobre cuál será el desenlace de lo que hemos estado viviendo, pero yo quisiera subrayar dos cosas que creo son esenciales. La primera es que estos acontecimientos han mostrado una enorme insatisfacción de la población respecto al estado de las cosas, es decir, no se podía seguir en esa misma dirección sin ningún cambio, hay cierto acuerdo que había que hacer transformaciones en el país porque la situación no daba para mucho más.

Desde esta primera perspectiva, no es de suyo saber exactamente qué dice cada cual cuando dice eso. Creo que hay varias versiones sobre qué produce insatisfacción, varias versiones de hacia dónde uno tendría que ir, es decir, estamos ante un sentimiento común pero con versiones distintas que van a entrar en debate, incluso en conflicto, y cada vez se van a ir aclarando. Esto es lo que tenemos que enfrentar en el próximo tiempo. Hacer una discusión para llegar a algún punto en que podamos acomunarnos para pensar, ¿qué es lo que nos parece insoportable? ¿hacia dónde tenemos que ir? ¿cómo tenemos que ir hacia ese lugar? son preguntas esenciales que hay que hacer porque no todos estamos pensando lo mismo, es una ilusión creer que estamos hablando lo mismo.

En segundo lugar, tampoco se puede dudar que lo que enfrentamos tiene que ver con un alto grado de irritación y también de la enorme distancia con la sociedad, sus normas y con la idea de lo común. Ese es el otro lado que no puede negar.

Estas dos perspectivas -al menos de lo que puedo modestamente mostrar en mi trabajo- son verdaderos desafíos para el día después. Yo trabajo en ciencia social y estas temáticas que pueden parecer muy etéreas son fundamentales, son políticamente relevantes para la sociedad. Hemos querido tener un debate básicamente economicista, pensar básicamente en términos económicos y creo que eso también nos ha llevado a la situación en la que estamos. Entonces, partiendo desde ahí me gustaría intentar mostrar cómo llegamos al día antes y voy a empezar tratando de explicar el escenario más general.

Lo primero que quisiera decir es que mis trabajos mostraron que en Chile, desde hace 40 años, lo que se ha desarrollado es una nueva condición histórica. Esto no es una cosa teórica, es cómo los individuos han comenzado a entender un verdadero cambio de las formas en que se estructuraba la vida social y cómo cambiaron los requisitos para enfrentar esa vida social. Es un verdadero cambio histórico que tuvo que ver con dos grandes procesos¹. Uno es la instalación del modelo económico neoliberal, y el otro, muy importante en los últimos 30 años, es un proceso de empuje a la democratización de las relaciones sociales.

Sobre el primer proceso, no voy a repetir lo que ya entendemos que produjo su instalación que no solamente fue un cambio de modelo

¹ Para profundizar en esta materia la investigadora Kathya Araujo recomienda su libro "Desafíos Comunes, retrato de la sociedad chilena" (2012) Editorial LOM, tomos 1 y 2, escritos junto al sociólogo Danilo Martuccelli.

económico, sino que fue un modelo ideal de sociedad y una retracción del Estado como soporte para los individuos en general. Luego iré con más detalle sobre esto.

Pero el otro proceso tiene que ver con la democratización de las relaciones sociales y quiero insistir aquí que no es la vuelta a la democracia formal, ni tiene que ver con una idea política de democratización, sino empujes a que las relaciones sociales, las relaciones entre las personas o individuos se democratizen. Es la lucha de las feministas, la lucha para modificar las relaciones entre adultos y niños, son los empujes entre heterosexuales y homosexuales. Es decir, han habido empujes desde muchos lugares que introdujeron una promesa de derechos, de ciudadanía, de igualdad. Son procesos muy fuertes que fueron empujados por medios de comunicación, el estado, organismos internacionales, movimientos sociales, es un enorme empuje a esas promesas.

Estos dos elementos se hayan entrelazados de manera contradictoria y paradójica, pero neoliberalismo y empuje a la democratización son elementos centrales para pensar la condición histórica del país.

Dentro de lo que quiero argumentar, que es la tesis principal que tengo como lectura, es que en estos dos empujes, cada uno desde sus lados, produjeron un mismo circuito, se produjo una misma cosa y es algo que uno podría llamar el circuito del desapego. En el fondo es un circuito constituido por una especie de relación que va de la desmesura a los desencantos, las irritaciones y finalmente al desapego. Es un camino, aunque no necesariamente lineal, que podemos ver hoy actuando todos al mismo tiempo: desmesuras, desencantos, irritaciones y desapego.

Para ordenar mi exposición haré dos preguntas, ¿Cómo aportó a este circuito el neoliberalismo? y ¿cómo aportaron a este circuito los empujes a la democratización?

Empecemos por el neoliberalismo y cómo aporta a este circuito. Voy a mencionar algunas cosas que me parecen centrales en la cuestión del neoliberalismo y lo que se introdujo como un nuevo modelo societal, desde el punto de vista de los individuos y del lazo social.

En principio, creo que es claro que lo que ocurrió fue una transformación enorme porque el mercado del trabajo se reguló de manera distinta, eso cambió al sujeto laboral. Hubo una transformación de la protección social sumado a la privatización de la educación, de la

salud, etc. Y además, el consumo se volvió en un fundamento del estatus y de la estructura del propio modelo, y eso fundamentado en el crédito. Todo esto es parte del escenario.

Pero la otra cosa que hizo el neoliberalismo es que incorporó, además del consumo y el crédito, la idea de una sociedad que podía ser extremadamente móvil, fundamentada en los principios de competitividad que atravesaron la sociedad, unos ideales que valorizaban el esfuerzo y la ambición personal, la idea del individuo y su propio esfuerzo en solitario, y también, la idea de que los individuos eran propietarios de bienes, es decir, percibidos desde la idea de individuos propietarios.

Y entonces ¿qué pasó? Lo que encontré en mis investigaciones -también me baso en estudios de otros colegas- es que las personas valoraban mucho la mejora de las condiciones de vida. Es decir, entendían que en este tiempo experimentaron saltos intergeneracionales muy importantes. Los relatos del abuelo que vivía en una casa con piso de tierra, que andaba descalzo, los padres que no tenían educación superior y ni siquiera terminaron la enseñanza básica, es decir, una alta conciencia de que hubo un salto intergeneracional y que las condiciones de vida habían mejorado.

Por ejemplo, hay muchos datos que son extremadamente importantes, como la provisión de electrodomésticos que saltó en los años '90 de manera muy importante. Creo que esos datos son esenciales -y por razones de género que aún se mantienen- para entender lo que cambió la vida con una refrigeradora y una lavadora en la casa, es decir, el mundo cambia de una manera brutal para hombres y mujeres.

Otro tema que se da al mismo tiempo es el precio demasiado elevado que las personas tenían que pagar por todo, es decir, la conciencia de que el costo que significaba era altísimo, entonces, sí implicaba una mejora de las condiciones de vida, pero no de la calidad de vida, no del bienestar personal.

Entonces, efectivamente hay que trabajar pero eso significó dedicar muchísimas horas y el trabajo sin fin se constituyó en una especie de regla implícita en el mundo laboral. "Tienes que quedarte", como decía alguien, aunque estuvieras jugando al solitario², da lo mismo, hay que quedarse para que te vean trabajando porque no hay límites o porque tienes que estar todo el tiempo disponible, "hay muchos que quieren tu puesto".

² El solitario es un tradicional juego de cartas que venía instalado en el sistema operativo de Windows de casi la totalidad de los computadores en la década del 90 y se convirtió en un ícono del entretenimiento asociado a los ordenadores.

Esta idea de que los precios eran muy altos, en realidad, fue resultado de la percepción de que las exigencias eran desmesuradas, esta es la primera parte del circuito. Para resolver un problema de salud tengo que contar con la ayuda del primo, la tía, organizar un bingo en mi barrio, de lo contrario, me quedo pobre por resolver un problema de salud. Para tener los ingresos necesarios tengo que dejar a los niños con alguien, pero entonces ¿con quién los dejo? con la vecina, pero entonces tengo miedo de que mis niños terminen en la droga o en la delincuencia porque están solos todo el tiempo, ya que solamente puedo regresar a mi casa en la noche.

De esta manera, hay un sentimiento de que todas esas exigencias son verdaderamente desmesuradas. Esto fue llevando a una situación de desencanto y de crítica, y eso es algo que me gustaría subrayar. La crítica ha sido transversal, no sólo ha venido de sectores menos beneficiados o de menos recursos, ha sido transversal a toda la sociedad.

Por un lado, hay una crítica al sistema o modelo, que los ha hecho ávidos y al mismo tiempo, insaciables respecto al consumo, entonces, tendrían que consumir mucho porque de eso depende el estatus y porque además, tuvieron que consumir cosas que después se volvieron básicas y que había que adquirir sin tener el salario, porque estos no subieron. En algún momento ese endeudamiento apareció discutido como puramente consumista, pero la verdad es que ya en 2010, se veía un endeudamiento orientado a complementar el salario.

Por consiguiente hay críticas al sistema por el nivel de agobio que terminó produciendo, porque es un sistema que te pone en competencia permanente con otro, en donde en realidad, terminas siendo la persona que dicen que no deberías ser. Eso es algo que te pone a distancia de tus propios ideales y te va constituyendo en esta incomodidad moral que es parte de la existencia personal y social.

Lo esencial es que este nivel de asfixia, de desgaste y de presión terminó produciendo una situación realmente desencantada. En este sentido, me gustaría citar a uno de mis entrevistados, un mecánico que hace mucho tiempo atrás decía que, en realidad, lo único que esperaba era salir de Santiago. Esto era una metáfora, salir de este mundo para poder dejar de llevar "una vida sufrida que no tiene ningún brillo y donde no hay futuro". Recorro a esta cita solamente para dar un ejemplo del sentimiento de agobio que eso terminó por producir. De hecho, en un libro que aún no ha salido, cuento una de las cosas mas fuertes que encontré y es que todo el mundo se quería ir al sur o al campo, no había ninguna persona que no se quisiera ir. De nuevo,

como metáfora de este agobio, aparece la idea de irse, fundar y empezar una nueva vida para hacer todo de manera distinta, al sur o al campo, en realidad es lo mismo, es un espacio imaginario.

Este desencanto, al mismo tiempo, fue produciendo cada vez mayor irritación, pero el cambio hacia la irritación ha sido paulatino, en los trabajos que realicé en los años 2003 y 2004, incluso el 2007, aparece el sentimiento de desencanto unido a una impotencia muy fuerte, la idea de que no tenemos salida.

De pronto, en las últimas investigaciones, hace seis o siete años, se comenzó a evidenciar una rabia infinita, o sea, un alto nivel de enojo, ¿qué había pasado? Algo muy interesante había pasado en el país: desde hace 40 años, más o menos, uno ha sido empujado a resolver las cosas por sí mismo, si vas a comprar un departamento tienes que pedirle a tu familia si te puede recibir un tiempo para juntar el dinero. Uno lo tiene que resolver consigo mismo, por sí mismo, en realidad es uno, su familia y sus amigos, esa es la verdad.

Esta experiencia le fue dando a las personas un sentimiento de fortaleza, porque en 40 años demostraron que eran capaces de resolver esos desafíos por sí mismos y entonces, una conciencia de mayor fortaleza fue creciendo. Esto produjo individuos que piensan que son más fuertes, y por consiguiente, el sentimiento de impotencia fue mutando a una enorme irritación.

Por otro lado, pasó que como hemos tenido esta experiencia, con razones o sin razones -eso no lo voy a juzgar- las personas comenzaron a sentir que podían prescindir de las instituciones, que en realidad no les daban nada. Las personas comenzaron a pensar que no las necesitaban, no solamente por la experiencia de haberlo hecho por sí mismos, sino también porque se formaron una mayor conciencia de que las instituciones abusaban de ellos, entendieron que eran una amenaza y terminó produciendo lo último que es un empuje al desapego.

Entonces, el neoliberalismo es un modelo económico y societal ideal de desmesuras, desencantos, irritaciones y desapegos.

Ahora vamos a ver lo mismo pero en la dimensión del empuje a la democratización. Las promesas y empujes de democratización y las relaciones sociales se fortalecieron a partir de los años 90. Esto no es algo que solamente toca a Chile, es América Latina en general, que comienza a ver lo que se ha llamado el proceso de ciudadanización, ofertas que le hablan a un sujeto de derecho, si uno piensa en la década del 90 o en los 2000, hay una política que habla de promesas de

igualdad. De hecho, la igualdad fue el tema central en la campaña de 2010.

En este sentido, en unos de mis trabajos me preguntaba ¿qué está pasando con estas promesas? Y encontré que las personas efectivamente estaban recibiendo e incorporando estas promesas, pero al mismo tiempo, percibían que en la vida social seguían funcionando lógicas completamente contrarias a las promesas de igualdad y de sujeto de derecho.

Estas promesas crearon expectativas, pero la experiencia mostraba que en la vida social lo que estaba regulando las relaciones sociales era la idea de jerarquía naturalizada expresada en clasismo de arriba y una lógica de privilegios, es decir, algunos tenían por razones de apellido o lo que fuera, privilegios que otros no tenían y que en la vida social contra todas estas promesas, en realidad, lo que funcionaba era básicamente una lógica de autoritarismo que tiene relación con una forma tutelada, una manera de ejercer la autoridad en donde todos somos tutelados, tratados como si fuéramos menores de edad.

Y finalmente, una última lógica en la sociedad es que lo dirimente se define en base a cuánta fuerza podrías movilizar, es decir, la sociedad pensada como un lugar de confrontación de poderes. Yo me encuentro con alguien y lo que está en juego en ese encuentro, lo que va a dirimir es cuánta fuerza virtual tengo. Fuerza no quiere decir solamente fuerza física, me refiero también a la fuerza de las influencias que puedo movilizar, la fuerza de mi conocimiento, mi fuerza de amedrentamiento, las personas siguieron pensando que esa era la manera de ir resolviendo las situaciones sociales entre las personas.

En el encuentro entre las expectativas y esas lógicas actuantes obviamente es el paso para el desencanto por un lado, pero también funcionan como una especie de lupa que comenzó a ampliar la mirada sobre lo que antes era naturalizado y fueron leídas de manera muy importante como abusos. El abuso comenzó a tomar un lugar público, un lugar muy importante. En los años 2004 y 2005 ya era un tema central, es decir, no se trata de algo nuevo, es un proceso de larga data.

De esta manera, el abuso se fue convirtiendo, en los últimos años, en un indicador, un elemento central para juzgar moralmente a la sociedad, para juzgar a los otros y para darle sentido a lo que es la humillación, a lo que es aceptable o no aceptable. El abuso se volvió un marco de lectura extremadamente importante en este encuentro entre las

expectativas y al mismo tiempo, permitió mirar estas lógicas actuantes, percibir la situación de abuso y además, legítimamente, quejarse del abuso porque no es que no haya existido antes, son las expectativas, las promesas, las que hacen legítima tu queja respecto al abuso.

Pero tuvo otro efecto, porque al mismo tiempo que se condenaron las lógicas del abuso y los privilegios, como las personas tuvieron la experiencia permanente de que en la vida social esas lógicas ayudaban a resolver cosas -algo que siguió aconteciendo hasta el día antes³- se dieron cuenta que podían criticar fuertemente el abuso y el autoritarismo, pero actuar abusiva y autoritariamente. Es decir, criticar pero al mismo tiempo actuar y reproducir, y esas dos cosas se han mantenido a lo largo del tiempo. Mientras la crítica a los abusos y los privilegios se volvió pública, las confrontaciones de poderes y de autoritarismo se han ido fortaleciendo, vale decir, se fue robusteciendo la crítica y la práctica, las dos cosas a la vez.

Y esto tiene relación con que, junto con el desencanto que aconteció, las formas en las que habíamos resuelto las relaciones entre nosotros no funcionaban más, teníamos un montón de críticas, pero nadie sabía ni nadie sabe muy bien, cuáles son las nuevas normas comunes. Mi ejemplo favorito es el del metro o la micro⁴, en donde los jóvenes para no dar el asiento se hacen los dormidos y así escapan al reproche de las otras personas.

Entonces, ¿quién es el que gana?, ¿a quién le toca el asiento? ¿le toca a alguien porque es mujer? Antes era indudable, teníamos una especie de claridad jerárquica, se daba el asiento si había una embarazada, alguien de la tercera edad, un adulto, esas eran nuestras jerarquías, pero ahora no tenemos más a quien le toque el asiento. Los jóvenes dicen que están muy cansados, la señora y los niños también, el adulto mayor dice que le toca a él, otro dice a la mujer embarazada, pero ella es más joven argumenta otro. En fin, es un ejemplo simple pero gráfica el cómo se nos fueron perdieron esos principios que parecían tan sólidos en la llegada de nuevas expectativas que fueron traduciendo y también colocando una especie de sospecha permanente sobre todo.

El abuso tiene un lado bueno y es que podemos reclamar, pero esta

³ Al decir "día antes" la investigadora se refiere al día antes del 18 de octubre, fecha del estallido social.

⁴ Este ejemplo se encuentra en el libro "Las Calles. Un estudio sobre Santiago de Chile" de la investigadora Kathya Araujo y otros autores, publicado por editorial LOM en diciembre de 2019.

idea de abuso extendida, también te hace sentir que todo el mundo está abusando y ya no sabes quién abusa.

Esta confusión o desarmado de las reglas que ordenaban la vida en común, está esperando ser reconstituido, hasta el 18 de octubre no estaban reconstituidas, eso lo sabemos claramente. Pero junto con esto, estas incertezas comenzaron a aparecer por todos lados, los individuos se sintieron cada vez más fuertes, la individualización aumentó también. Y una de las cosas que aconteció es que las irritaciones en la sociedad aumentaron. Yo los invito a que piensen antes del 18 de octubre y seguramente van a recordar la cantidad de micro conflictos de los que han sido testigos en los buses, en el metro o en la fila de supermercado.

Pero también, para verlo de manera mas amplia, hay otro indicador: la cantidad de agresiones a personas que trabajan en el servicio de salud, el número es tan alto que ha conducido a que ahora tengamos una normativa para sancionar penalmente a quien agrede a un funcionario público. Hay una irritación relacional que viene desde hace algún tiempo y que ha ido aumentando. Esta irritación relacional, que también tiene que ver con razones estructurales, con el agobio y el desgaste, termino por aumentar la idea de que todo es competencia, todos abusan.

Pero al mismo tiempo, la desmesura, el desencanto, las enormes expectativas e irritaciones, terminaron produciendo en mucha gente un desapego muy grande a las normas de la sociedad, a la sociedad misma y a lo común. Por un lado, la gente no reconoce las normas como propias y por otro, se desapega para evitar los niveles de conflictividad que estaban presentes en la sociedad.

De ahí la idea de muchas personas que dicen "me voy al sur" o "me voy al campo" para ser feliz. En esto hay un fuerte desapego a la sociedad y a lo común. Entonces, de nuevo nos encontramos con el circuito: desmesuras, desencantos, irritaciones y desapego.

Este circuito ha erosionado mucho a la sociedad chilena antes del 18 de octubre y nos pone una enorme cantidad de desafíos orientados a la transformación del modelo, redistribución de la riqueza y una nueva conceptualización de lo que son los bienes, pero también, hay un trabajo enorme de reconstitución de un lazo social que ya estaba tremendamente herido. Y si bien, nadie podía predecir que iba a ocurrir un estadillo de esta manera, con todos estos antecedentes, era evidente que en algún momento esto iba a estallar de una u otra manera.

Esta situación está abierta, no sabemos que va a pasar, pero es una oportunidad, lo que acontezca en adelante requiere no solamente una discusión económica, sino una reflexión sobre otras temáticas tan importantes como el buen trato, la transformación de las formas autoritarias y la forma de ejercer su autoridad, porque el autoritarismo no solamente tiene que ver con ejercer autoritariamente.

Las personas piensan que toda autoridad es autoritaria, con eso desarmas todo espacio para la autoridad y también los intentos de ejercicio de una autoridad más democrática, porque la autoridad no se trata únicamente sobre el Presidente, también se trata de criar a los hijos o tener un equipo de trabajo. En el fondo, la autoridad tiene que ver con ciertas jerarquías que necesitamos para que funcione la sociedad. Lo que quiero decir es que, si sacas todo eso -las relaciones de autoridad- dejas sin resolver cosas que son indispensables para la vida social y que afecta a los intentos de reconstitución de otro tipo de autoridades más dialogantes.

Para terminar quisiera decir que tenemos desafíos que son estructurales, que tienen que ver con la reconstitución de la sociedad, pero esta reconstitución del lazo social es un desafío político extremadamente amplio, no solamente se trata de pedir mejores salarios o mejores pensiones, se trata también de resolver un mejor trato, formas de ejercicios de autoridad distintos y la restitución de formas de solución de las situaciones de la vida social que no impliquen el nivel de confrontación de poderes que se han dado históricamente en el país.



ALBERTO MAYOL

Sociólogo, Licenciado en Estética, Cientista Político y Doctor en Sociología. Es académico de la Universidad de Santiago y Director del Centro de Investigación, Sociedad, Educación y Cultura.

A partir de su trabajo sociológico se ha convertido de uno de los principales referentes intelectuales en Chile para entender los procesos sociales, políticos y culturales que vive el país actualmente.

Entre sus obras destacan: "No al lucro: de la crisis del modelo a la nueva era política" (2012); "El derrumbe del modelo: la crisis de la economía de mercado en el Chile contemporáneo" (2013); "El Chile profundo: modelos culturales de la desigualdad y sus resistencias" (2013) y "Economía política del fracaso: la falsa modernización del modelo neoliberal" (2015).

Su último libro titulado "Big Bang. Estallido Social 2019. Modelo Derribado, Sociedad Rota, Política Inútil " agotó sus ejemplares en la primera semana de ventas.

“Big Bang: cómo se muere el neoliberalismo y qué tan mala o buena noticia es”

Muchas gracias por la invitación.

Como pequeño prologo solo decir que antes de trabajar esta línea de investigación en la que llevo 10 años, estaba dedicado a otra cosa, nunca me había interesado este tema, pero lo que vi cuando estaba haciendo una investigación fue tan impactante -y no estaba buscando esto- que cambio mi vida investigativa, y luego cambio mi vida y no parece que vaya a terminar.

Estaba dedicado a algo bastante diferente y que tenía la virtud de darme empleabilidad y la desgracia de distraerme de mi interés de ser muy buen metodólogo, entonces, me metía siempre a estas partes metodológicas de las investigaciones. Un día me pidieron que diseñara y me hiciera cargo de una investigación bastante grande de la Universidad de Chile y en ese contexto, encontramos algo que no se podía mencionar: el malestar.

Sólo dos recuerdos para ustedes, el año '98 el PUND hizo un informe llamado “Las Paradojas de la Modernización”, el nombre original era “El Malestar de la Modernización”, pero el Gobierno, quien financiaba el estudio, pidió cambiar la palabra malestar.

Sin embargo, como se dieron cuenta de que el malestar existía, hubo una campaña en la televisión que se llamó “Piensa Positivo”. Eso era como decir “bueno, el problema está en el ánimo”. Con esto quiero representar simplemente la banalidad de la forma en que se enfrentó el problema.

Pero vamos a las raíces del problema.

Milton Friedman⁵ decía algo que Naomi Klein⁶ tradujo en el concepto de La Doctrina del Shock, Friedman decía: “para instalar nuestro

⁵ Milton Friedman (1912-2006), economista norteamericano, fue uno de los fundadores de la Escuela de Chicago y defensor del libre mercado, obtuvo el premio nobel de economía el año 1976.

⁶ Periodista canadiense, escritora y activista, sus trabajos se centran en la crítica a la globalización y el capitalismo. Entre sus obras se cuentan No Logo (2001), Vallas y ventanas (2003), La doctrina del shock (2007), Esto lo cambia todo (2015) y Decir no no basta (2017).

modelo económico necesitamos aprovechar el escenario de crisis" y la crisis aprovechable era el golpe de estado. Esto explicó que Milton Friedman el año 1975 visitara a Augusto Pinochet, en lo que llamamos el primer año "horribilis" de la dictadura en términos económicos, porque ese año el PIB cayó 14%, fue una crisis enorme, la segunda crisis más grande de la historia de Chile después de la del año '82.

Al parecer Pinochet no entendió mucho el tema de la reunión, no era su virtud, entonces Milton Friedman se fue de Chile e inmediatamente envió una carta aclarando lo conversado, decía: "el problema económico fundamental de Chile tiene claramente dos aristas: la inflación y la promoción saludable de la economía social de mercado. Ambos problemas están relacionados; cuanto más efectivamente se fortalezca el sistema de libre mercado, menores serán los costos transicionales de terminar con la inflación". Les traduzco políticamente esto: "Yo sé que usted sobrevalora la inflación, lo que le quiero decir es que el remedio es uno solo, no ataque la inflación, solo promueva el libre mercado y lo otro ocurrirá solo". Friedman enfatizaba esto porque los presidentes, sobre todo un presidente franquista -porque Pinochet no era neoliberal- tienden a poner mandatos de precio y una serie de otras cosas.

"Un programa de shock tal como este", sostiene Friedman, "podría eliminar la inflación en cuestión de meses", es decir, el programa elimina su problema y puede lograr "un milagro económico, si parte hoy día con estas decisiones de despegar a un crecimiento económico de carácter sostenible", no como el que tuvo el año anterior, que había crecido harto pero en 1975 cae.

El año '76 le entregan el Premio Nobel a Friedman, ¿Qué tenía para mostrar? Nada. Lo único que tenía era Chile, pero todavía Chile no tenía nada, venía de una crisis enorme. Hay Premios Nobel que se entregan, no por lo que hiciste sino por lo que vas a hacer y lo que tenía que hacer el señor Friedman era ayudar al presidente Ronald Reagan⁷ a instaurar un modelo mucho más radical de libre mercado en Estados Unidos, acompañado de quien sí realmente lideraba ese movimiento en el mundo: Margaret Thatcher⁸, la persona con capitales y capacidades políticas para hacerlo.

⁷ Fue presidente de Estados Unidos entre los años 1981 y 1989, ex actor de hollywood y republicano, introdujo varias políticas para desregular el sistema financiero, redujo la ingerencia del estado y realizó recortes fiscales.

⁸ Fue Primera Ministra del Reino Unido desde 1979 hasta 1990, conocida como la "Dama de Hierro" fue ferviente defensora del liberalismo económico, redujo los impues-

¿Cuál es la tesis central del proyecto neoliberal? El modelo chileno va a ser la matrona de la modernización de Chile, es decir, este modelo va a sacar el bebé de la modernización y esa es la clave de lo que se pretendía con esto, por eso siempre hablamos de un proceso de modernización. No voy a entrar en detalles, eso está en el libro “Economía política del fracaso”⁹ donde analizamos, junto a José Miguel Ahumada, el problema de la modernización. ¿Qué tanta modernización hay en nuestra economía? El presupuesto de Chile se calcula con dos guarismos, el crecimiento estimado para el año siguiente y el precio del cobre. Esa es la modernización económica de Chile.

Retomo. Esto fue evidentemente un tratamiento de shock, si ustedes se fijan, a este núcleo intelectual lo hemos llamado la hipótesis modernizadora que vendría a ser la clave de nuestra pequeña historia. La serie de modernizaciones que se promovieron luego de este proceso de difusión a fines de los '70 son: pensiones, salud, relaciones laborales, educación, sistema judicial, políticas agrícolas y el sistema administrativo.

Esas fueron las siete modernizaciones que se tradujeron en leyes orgánicas constitucionales que nos rigen hasta el día de hoy. Son nada menos que 14 leyes orgánicas constitucionales -muy difíciles de cambiar- y se privatizaron 725 empresas. Siempre es bueno recordar el número, no fueron 5, no fueron 10, fueron 725 empresas.

¿Y cuál era la doctrina?

La doctrina de Friedman es muy representada por Hernán Büchi¹⁰ que decía: “el estatismo es una matriz para congelar e inmovilizar el futuro, para desactivar los riesgos, para frenar el cambio tecnológico, para eludir los desafíos de la innovación”. Eso decía Hernán Büchi mientras señalaba que Chile no tenía ninguna posibilidad real de innovar y donde tenía que dedicarse a las materias primas.

tos, privatizó la totalidad de las empresas y desarrolló una intensa agenda internacional en contra del comunismo.

⁹ Mayol, A. & Ahumada, JM. (2015) Economía Política del Fracaso. La falsa modernización del modelo neoliberal. Ediciones EL Desconcierto, Santiago.

¹⁰ Fue Ministro de Hacienda durante los últimos años de la dictadura cívico-militar de Augusto Pinochet, entre los años 1985 y 1989. Luego fue el candidato presidencial del conglomerado de derecha llamado “Democracia y Progreso”, en las primeras elecciones democráticas luego del Golpe de Estado de 1973.

Todo esto se transforma en un acuerdo nacional, a tal punto que el diario financiero describe a Alejandro Foxley¹¹ así: “Fue el Ministro de Hacienda durante todo el gobierno de Patricio Aylwin. En ese periodo el crecimiento del PIB de Chile alcanzó un promedio de 7,3% uno de los más altos de la historia del país. Foxley tuvo la sapiencia de introducir cambios a la conducción económica tan importantes como una reforma tributaria y una reforma laboral -nota al pie, los empresarios en el Diario el Financiero lo criticaron fuertemente cuando hablaron de eso- sin alterar no obstante, las bases y los incentivos presentes en nuestra economía que hicieron posible a la larga tan auspicioso resultado. Pero Foxley tuvo además la nobleza de reconocer que la gestión económica del Gobierno de Aylwin había construido sobre las bases sólidas que algunas reformas estructurales previas habían cimentado en la economía chilena. E incluso mencionar a Hernán Büchi como uno de los autores de esas reformas. La verdad es que esa es la forma como Chile logró el estatus que hoy tiene en Latinoamérica, construyendo sobre lo que se había hecho antes”.

Y ahí viene todo el periodo de Chile: milagro económico en los '80; Chile jaguar latinoamericano en los '90; Chile OCDE en los 2000, y con esta idea, que la dijo hoy día el Ministro Briones¹²: “Tenemos que enganchar el aumento de la igualdad con las oportunidades que nos vaya dando la tasa de crecimiento”.

Estos eran los cuatro objetivos de la transición: (1) Sostener el crecimiento económico; (2) aumentar la igualdad; (3) solidificar la gobernabilidad y evitar retrocesos autoritarios y (4) profundizar la democratización. De estos cuatro objetivos en realidad solo se trabajaron dos, el primero y el tercero que eran aquellos en los que estaban de acuerdo la izquierda y la derecha. En el segundo y el cuarto no estaba de acuerdo la derecha, por lo tanto, no ocurrió, ese es el resumen ejecutivo.

El tamaño del Estado ha ido disminuyendo en Chile durante todo este modelo -descarto el gobierno de Bachelet donde el modelo no tenía una orientación clara- si uno analiza, en general el tamaño del Estado en relación a impuestos netos de subvenciones va cayendo en el

¹¹ Fue Ministro de Hacienda del Gobierno de Patricio Aylwin entre los años 1990 y 1994, Senador de la República entre 1998 y 2006 y Ministro de Relaciones Exteriores entre 2006 y 2009.

¹² En referencia al Ministro de Hacienda Ignacio Briones quien asumió el cargo el 28 de octubre de 2019, en reemplazo del economista Felipe Larraín, quien salió tras el cambio de gabinete realizado por Piñera semanas después del Estallido Social del 18 de octubre.

tiempo. Las remuneraciones también van cayendo, y lo que va ganando espacios son los excedentes brutos de explotación como se llama elegantemente al aumento del capital que pasa del 46% a un 53% en 11 años¹³.

Todo esto empieza a terminar y esa es la tesis que planteo en ENADE en 2011. Quiero mostrarles la magnitud de lo que pasó ese año porque me parece que esto es muy importante.

Antes quiero que piensen en un hemograma. Se hacen un hemograma y los resultados pueden estar respecto a su medición anterior, más arriba o más abajo, pero ¿cuánto? En la medición de colesterol anterior tenían 200 y subieron a 210, un 5%, no se ha pasado de los límites pero pongo atención.

Veamos los cambios a través de esta encuesta que se hace en toda Latinoamérica así que tenemos comparaciones¹⁴. A la afirmación "La educación es la mejor política pública del país", el año 2011 Chile contesta 1%. En América Latina el promedio es de 33%, la diferencia entre Chile y América Latina es de -32%, en 2010 no hay antecedentes porque no se hizo la pregunta.

En cuanto a la "Imagen de Progreso del País", la encuesta muestra para Chile de 2011 un 29%, América Latina 35%, diferencia entre Chile y América Latina -6%. Para el año 2010 Chile muestra un 55% y una diferencia entre los años 2010 y 2011 del 26%. Esto quiere decir que hay una caída del progreso en el país de 26%.

¿Qué significan 26 puntos porcentuales respecto a lo que era el año 2010? Cae de 55 a 26, es decir a la mitad. Esto significa, siguiendo la analogía anterior, que si yo tenía 200 de colesterol, ahora resulta que subió en un 50 %, por lo tanto tengo 300. Entonces el doctor me dice: "Esto es gravísimo, tenemos que hacer un tratamiento para tratar de compensar, se acabaron todos estos alimentos, también vamos a tomar exámenes para ver si la causa es más orgánica porque es raro que además sea alimentario".

La caída en general son: confianza en la iglesia (-24); satisfacción con la democracia (-24), Confianza en el gobierno (-24); situación económica personal y futuro (-18); expectativa económica personal (-18); Las privatizaciones han sido beneficiosas para el país (-14); La eco-

¹³ Fuente citada por el expositor: Cuentas Nacionales 2008-2012, Cuentas Nacionales 2003-2010, "Evolución Histórica de las Remuneraciones en Chile".

¹⁴ En referencia a la Encuesta Latinobarómetro 2011-2012. Diferencias evaluativas sobre el gobierno entre Chile y América Latina en 2010 y 2011.

nomía de mercado es el único sistema para ser desarrollado (-13); La empresa privada es indispensable para el desarrollo del país (-13); Se gobierna para bien de todo el pueblo (-12); Situación económica actual del país (-11) ¹⁵, y todo esto en 12 meses.

Lo que quiero decir de todas las maneras que sirvan para que se entienda la magnitud de lo que estamos hablando, es que esto es muy grave, solo por tomar un ejemplo, que Chile tenga menos 13% respecto a América Latina en el valor de las privatizaciones, es una señal muy seria. Entonces objetivamente es una enfermedad grave.

Lo que he planteado es lo siguiente: el año 2011 pasan dos cosas al mismo tiempo, en primer lugar, al ser posible hablar de malestar se produce una fractura en el sistema operativo, pero esa fractura no necesariamente termina al caerse, eso es lo que llaman en geología una falla, es decir, queda dañado ese pedazo de piso y basta que tiemble otra vez en ese lugar para que se rompa, ya no necesita un tremendo evento.

En 2011 para llegar a esto fue flujo/reflujo; marchas/silencio; discusión/derrota; triunfo/derrota; otros triunfos más e incluso un avión de la FACH capotado. -Me refiero al avión del FACH no por nada, efectivamente en 2011 este accidente desactiva el peso político del movimiento, me lo dijo en una entrevista académica el entonces presidente de la República Sebastián Piñera. A confesión de parte, relevo de pruebas-.

Y el Estatismo, es decir, la idea de que el Estado puede resolver problemas va a ir creciendo en todo este ciclo, de 6% en 1998 a un 20% en 2010, ya venía la gente diciendo: "¿no será que necesitamos un poquito más de Estado?"

Y el modelo de libre mercado resulta que había tenido su mejor momento. La confianza del sector empresarial en un 27% (hacia el año 2009) y resulta que en marzo del 2014 llegaba a un 12%. Hay algunos datos que no tenemos hasta ahora, no es culpa mía, es que en Chile las encuestas tienen algunos sesgos y por tanto, hay preguntas que se dejan de hacer. Recordarán que la encuesta CEP, el año 2013, en la mayor crisis de la derecha, se suspendió y al mismo tiempo, se suspendió la encuesta Adimark por problemas misteriosamente diferentes.

Además ya se estaba politizando la escena del consumo en términos de la protesta social, si revisamos las denuncias que se hacen al

¹⁵ Ídem.

SERNAC¹⁶ y la evolución respecto al año anterior, hubo un aumento del 21% en 2008; de 32% en 2009; de 19% en 2010 ; 45% en 2011 y luego, un 7,8% en 2012, básicamente porque la eclosión del año anterior hace que los siguientes años sean inferiores y la gente pierde la fe porque no ocurrieron muchas cosas.

Pero hay una politización del mercado, cosa muy normal porque resulta que si a nosotros nos dicen -y esto pasa en todos los momentos de la historia, con cualquier cosa, no solamente con el mercado- que el fenómeno central de integración de la sociedad es la iglesia católica (edad media), entonces se politiza la iglesia católica. Si a mí me dicen que el método de integración de la sociedad es el mercado, como en el Chile reciente, entonces se politiza el mercado, porque es el método de integración, entonces es normal.

De esta manera, en 2011 se cuestionó este proceso de adaptación porque el soporte de la confianza para esa adaptación eran las instituciones. Los chilenos teníamos un resguardo para este tipo de malestar social, un resguardo para la elite y también un efecto de analgesia para la ciudadanía, que puede ser negativo incluso en muchos aspectos, era la creencia fiel en la institucionalidad. Esto viene del siglo XIX, donde se forjan instituciones importantes, con nombres muy significativos como Andrés Bello o Domingo Faustino Sarmiento, y todo Chile siendo el gran laboratorio del positivismo intelectual y político para América Latina, los códigos civiles copiados por todos los otros países, y en ese contexto, los chilenos construyen una idea de que Chile es un país institucionalmente muy sólido.

Esa idea se cae dos veces con fuerza, en dos gobiernos distintos, un gobierno que parte el 2010 y otro gobierno que parte el 2018 con la misma persona, cosa no muy extraña pensando en que uno de los elementos claves de toda institucionalidad, es que -vamos a decirlo como lo diría un mago con su sombrero- no se puede ver el conejo, es decir, si tú tienes un conejo que es demasiado gordo para el gorro y se le ven las patitas mientras lo tapas, no sirve el truco de magia. La institucionalidad cumple mucho ese rol, no es lo único que hace, pero cumple ese rol.

Entonces al presidente no le llama por su nombre, se le dice "su excelencia el presidente de la República". Por eso en las grandes monarquías se ponen muchos títulos previos al nombre de la persona, porque la persona por sí sola no vale mucho, pero si uno le pone "ex-

¹⁶ Fuente citada por el expositor: Patricio Contreras, Revista 80 años Servicio Nacional del Consumidor, SERNAC, año 2012.

celentísimo, magnífico, plenipotenciario" empieza a ser mejor. De esta manera, la institucionalidad chilena había sido un baluarte, tanto que los chilenos, incluso la costumbre sigue existiendo, compramos leyes en la calle, eso no pasa en ninguna parte del mundo. Eso se cayó el 2011, las instituciones dejaron de ser algo sólido.

A la pregunta ¿Cree nada o poco en las siguientes instituciones?¹⁷ la zona de nada o poco es devastadora ¿qué significa eso? Muy simple: supongamos que el malestar social es una gran represa de agua, las instituciones son el muro de contención, la represa misma. Y el agua que pasa es efectivamente lo procesado, es lo que somos capaces de resistir, la ciudad no se va a inundar con eso. Pues bien, lo que termina de pasar aquí, es que al resquebrajar la institucionalidad y además aumentar el malestar, sencillamente, el agua pasa por encima y rompe la represa.

Llegan otros gobiernos que tratan de resolver el tema de la represa, pero no se puede. Uno de los elementos objetivos que quiero mostrar al respecto -aunque también hay elementos subjetivos- es la lenta pérdida de creencia de la gente, porque el argumento neoliberal es muy intuitivo, funciona muy bien esa idea de focalización del gasto, es decir, darle los recursos a los más pobres. Esto funcionaba así: Chile tiene cinco quintiles de ingresos, por ejemplo, en educación para el 2011 tenemos que el 40% más pobre recibe beca, al 20% de capas medias se le entrega un crédito y al 40% de mayores recursos, sencillamente, se les pide pagar sus estudios. (Ver gráfico 1)

Pero si uno lleva estos datos a deciles, que se parece más a la realidad, es decir, dividir en 10 los ingresos, la figura del gráfico (ver gráficos 2, 3 y 4) empieza a cambiar, y si uno va a la figura más realista posible que se llama percentiles, la figura cambia aún más. Entonces ¿Cómo distingo a los pobres o a las capas medias? El gobierno dice: "este es el 50 % más rico de Chile y ustedes que están ganando 6.500 pesos más que el hogar que está por debajo de sus ingresos, ahora tienen que pagar la universidad de sus hijos. Si tiene dos hijos son 600 mil pesos mensuales". El ingreso promedio aquí es de 530 mil pesos por hogar, no por persona. Entonces, tienen que pagar 600 mil pesos y si no pueden, toman el crédito universitario, es decir, "no pague ahora los 600 mil mensuales, pague después pero una cifra superior, 800 mil". Este era el diseño de las políticas públicas.

¹⁷ El expositor cita la Encuesta Bicentenario UC del año 2018. ¿Cuánto confía en las instituciones que le nombraré? Resultados zona nada o poco: FFAA 53%; Iglesia Católica 74%; Empresas 59%; Gobierno 69%; Tribunales de Justicia 75%; Partidos Políticos 91%; Parlamentarios 87%.

Gráfico 1

Desde el modelo siempre se ven tres paquetes. Por ejemplo en educación: los que deben ser **becados**, los que deben **obtebner créditos** y los que **pueden pagar**

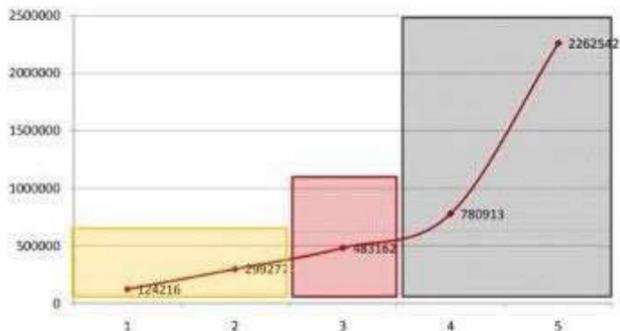


Gráfico 2

Distribución de ingreso por **Quintiles**

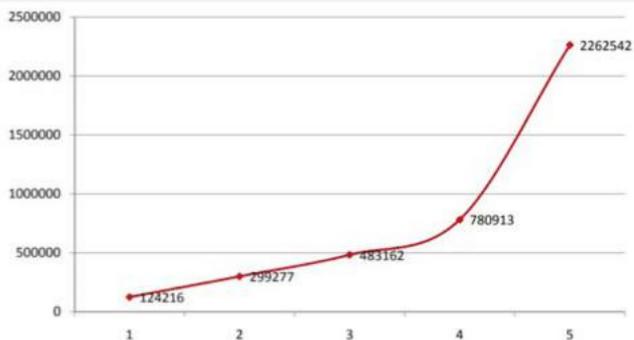
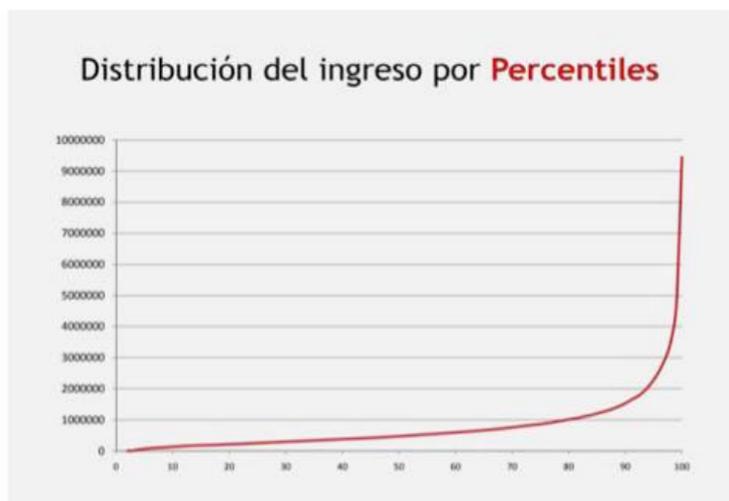


Gráfico 3



Gráfico 4



En 2009 ya venía ocurriendo que las personas frente al modelo económico decían "lo eliminaría y crearía otro sistema totalmente nuevo" en un 27% y "lo mantendría pero le haría cambios o correcciones profundas" en un 27,5%¹⁸, esto era muy mayoritario antes de cualquier crisis.

El malestar tiene dos rutas, la politización o la sublimación, en el primer caso, el malestar se plantea, elabora, discurre, reclama, aparece la protesta, la expresión civil del malestar. En el otro se sublima o reprime el malestar.

En este sentido, el ciclo de crisis significa la politización del malestar y durante los últimos años, la cosa que nadie quiso ver. Acá hay un grupo que llamo "los negacionistas" es decir, los que niegan que este modelo tuviera defecto alguno, luego vinieron los negacionistas de que la transición tuviera efecto alguno. Y ante la denuncia y el crecimiento del malestar, vinieron los negacionistas de que existiera ese malestar, que no fuera una especie de confusión de la gente.

Al respecto sostengo que desde el 2011 al 2019 sí han pasado muchas cosas, no vamos a entrar mucho en detalle pero por primera vez en la historia de Chile, se suspendieron grandes proyectos empresariales por temas sociales o ecológicos. Desde el 2011 en adelante, ningún proceso político ha logrado vertebrarse, cada proceso de reforma termina siendo inútil en sí mismo, con sus creadores negando su paternidad o negando su utilidad final. Hoy el sistema choca consigo mismo, por ejemplo, cuando los afiliados de las AFP dicen: "Ya que la plata es mía, démela", entonces la serpiente se muerde la cola y eso es una señal muy potente.

Este es un fragmento del Derrumbe del Modelo¹⁹, donde se explica que esto es un proceso:

"Los procesos sociales se mueven lentamente incluso cuando van rápido. Un proceso de cinco años, en rigor es muy breve, por eso la enorme transformación que han supuesto los acontecimientos del 2011, la diferencia de Chile entre mayo del 2011 y mayo del 2012 resulta aparentemente definitiva. Esa magnitud de cambios significa simplemente una cosa: que algo ya aconteció, que estamos viendo la evolución de un proceso cuya dirección es consistente, que la energía que botó

¹⁸ El expositor cita un estudio de CIES 2009

¹⁹ Mayol, Alberto. El derrumbe del modelo. La crisis de la economía de mercado en el Chile contemporáneo. (2012). Editorial LOM, Colección Sociología /Ciencias Humanas, Santiago.

el primer dominó ya fue ejecutada y que cabe esperar el momento de enterarnos dónde termina la hilera del dominó. El proceso actual esta pulverizado en su andar y ha quedado en entre dicho toda la articulación liberal entre economía y sociedad. Y esto supone la revisión de las estructuras de distribución de poder y de la configuración de las relaciones entre las distintas posiciones en la sociedad. La situación es clara: la realidad ha tomado forma de acontecimiento y solo esperamos su despliegue en todas sus formas. Simmel decía que toda forma cultural tiene una lógica interna y siempre se despliega hasta probar todas sus variantes, pues bien, la lógica interna del modelo económico chileno se desbarató, se encuentra en resquebrajamiento”.

Ese es el proceso que hemos estado viviendo durante todos estos años, entonces claro, habían dos posibilidades, o esto se quebraba suavemente haciendo reformas tras reformas hasta que un día dijéramos Chile cambió sin darnos mucho cuenta, o ocurría de otra manera. Y en 24 horas el resultado fue un modelo derrumbado, una sociedad rota y una política inútil. Esto es sociológicamente abrumador, si lo del 2011 fue un evento de probabilidad 0,001 esto es fue un evento de probabilidad 0,000000001, porque estas cosas no pasan en las sociedades, a menos, como diría Thatcher, que la sociedad no exista, que es una hipótesis que tenemos que estudiar también.

Vamos a ver entonces como se entiende esto.

En el libro sobre el Frente Amplio que escribimos con Andrés Cabrera²⁰ hicimos una innovación teórica que nos parecía necesaria y que la hemos ido afinando, se trata de la distinción entre acontecimiento y momento cero. La teoría sobre el acontecimiento es desarrollada por varios autores, Badiou²¹ es uno de los más destacados y es quien ha dicho que el acontecimiento “es aquel fenómeno que pulveriza, destruye, acaba con un régimen de verdad en una época determinada, construyendo un nuevo régimen de verdad”. Nosotros dijimos: “separemos las cosas, una cosa es lo que desbarata el régimen anterior y otra cosa es el surgimiento de un nuevo régimen” por lo tanto, le llamamos de dos maneras: momento cero y acontecimiento. Es decir, acontecimiento es lo que desbarata y momento cero es donde apare-

²⁰ Mayol, Alberto & Cabrera, Andrés. El frente amplio en el momento cero. Desde el acontecimiento de 2011 hasta su irrupción electoral de 2017. (2017). Editorial Catalonia, Santiago.

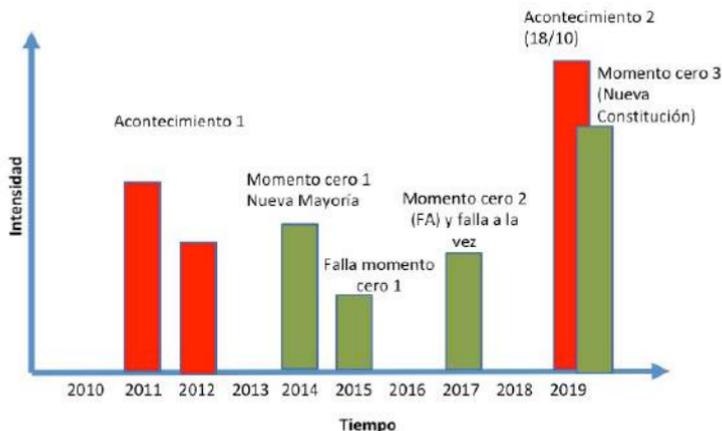
²¹ Alan Badiou es un filósofo y ensayista francés, una de sus principales obras es “El ser y el Acontecimiento”. Más información sobre este autor en <https://alain-badiou.jimdofree.com>

ce un régimen de verdad. Ahora bien, el momento cero en realidad es una propuesta de régimen de verdad, no es el régimen de verdad, no necesariamente significa que triunfe.

Entonces tenemos que en 2011 y 2012 se produce el acontecimiento 1. El 2011 expresado en HidroAysen y el movimiento estudiantil fundamentalmente y en 2012 en los movimientos sociales de Aysén, Freirina, Antofagasta, Calama y Tocopilla principalmente. Luego viene el Momento Cero 1 en donde hay una primera respuesta política de crisis: Nueva Mayoría. Este momento falla el año 2015 por razones políticas profundas y otras más banales (problemas derivados del hijo de la presidenta Bachelet Sebastián Dávalos).

En el Momento Cero 2 irrumpe el Frente Amplio pero falla a la vez, porque si bien, se ve rebosante, las elecciones las gana Piñera, lo que habla de su propia incapacidad. No es que nace para lograr que se vertebre todo hacia ese mundo, sino, se vacía en la Nueva Mayoría a la que viene a remplazar, pero no lo logra. Es tan claro que no es un momento de confrontación de un nuevo régimen de verdad, que no hay un proyecto. El acontecimiento 2 es el 18 de octubre y el momento cero 3 es la Nueva Constitución que veremos si cuaja, que es distinto a que ocurra, no hay ninguna duda que habrá nueva constitución, la pregunta es si es capaz de configurar un nuevo régimen de verdad, porque una de las tesis que se quiere imponer ahora es que la constitución no diga nada, que sea corta y se pueda leer en el metro, que no diga nada sobre la propiedad o sobre derechos sociales, en definitiva, que no sea constitución, esa es la siguiente etapa. (Ver gráfico 5)

Gráfico 5



Al respecto, un empresario chileno de la SOFOFA, en una entrevista muy interesante realizada por un investigador chileno que vive en España, dice justo antes del estallido social lo siguiente: "Y en este proceso referido al 2011, partió como un discurso que dice «mire, hay que cambiar la Constitución, porque la gente no está contenta» y yo creo que sería bueno identificar y en ninguna parte se identifica a ver cuáles son las cosas que hay que cambiar, porque esto de decir, «lo que hay no es bueno, entonces incendiemos todo y construyamos un mundo feliz» es como una cosa absurda". Bueno, pasó la cosa absurda.

Insisto que estas cosas no pasan, porque todos somos cómplices del orden social, hay cuatro personas por cada 10 mil habitantes que están en contra de esta idea, pero a todos nos cuesta algo importante que se desbarate un orden social, porque además, hay algo que es un fenómeno humano y es que duele más lo perdido que aquello no ganado. Por eso, cuando la Nueva Mayoría intenta hacer la Reforma Educacional en los colegios, la derecha le dice a la gente: "Usted no va a poder elegir el colegio de su hijo", entonces la gente dice "¿pero cómo? va a ser peor que antes", porque puede perder algo que ya había ganado. Tenía la posibilidad de poner tres mil pesos sobre la mesa y marcar la diferencia con otro. Pero como no le pones ningún proyecto interesante sobre la mesa, la gente dice: "Bueno, voy a perder lo único que tenía".

Y esto es un ciclo de crisis.

La palabra crisis es bien interesante en su manifestación de la persona más inteligente de la historia llamada Aristóteles. Él identificaba la crisis de la siguiente manera: "la crisis es el momento en que el conjunto de contradicciones manifestados en los hechos que concurren en ella, ya han ocurrido". Me explico, Edipo mató a su padre y se casó con su madre; bueno, está hecho, pero él cuando lo hizo siguió viviendo feliz de la vida porque no sabía que había matado a su padre y que se había casado con su madre, no tenía ningún problema porque no tenía idea.

Entonces la crisis no es lo mismo que saber la crisis, a eso Aristóteles lo llama "el reconocimiento". Cuando Edipo se da cuenta que eso ocurrió se saca los ojos y a ese momento nosotros, contemporáneamente y en nuestra ignorancia, le llamamos "la crisis". ¿Por qué es importante esta distinción? Porque significa para todo actor que está sometido a una crisis, que siempre estás atrasado porque el día en que te das cuenta, las cosas ya ocurrieron. Lo que pasó el 18 de octubre no pasó el 18 de octubre, y por tanto, la incompreensión política de no entender

que esto ya pasó y no actuar rápidamente es muy grave, la crisis es fundamentalmente una variable de tiempo en ese sentido.

En 2011 establecimos una estructura de oposiciones paradigmáticas de la semántica del conflicto entre el movimiento estudiantil y el gobierno de Sebastián Piñera. En lingüística se llaman oposiciones a partir del habla, donde establecimos cuál era la dimensión del conflicto:

Tabla N° 1

Oposiciones paradigmáticas de la semántica del conflicto entre el movimiento estudiantil y el gobierno de Sebastián Piñera

Lucro / Gratuidad
Privados / Públicos
Bien de Consumo / Derechos Sociales
Abusadores / Víctimas
Empresa / Estado
Elite / Ciudadanía
Desigualdad / Justicia
Impunidad / Sanción
Traición / Ingenuidad

Como lo muestra el cuadro anterior, la palabra clave era lucro y la otra era gratuidad, aquí lucro significa las ganancias basadas en la asimetría de poder, en la cual, quienes tenían más poder, no solamente tenían una asimetría, además habían cometido faltas éticas y legales. Gracias a su asimetría de poder podrían ser impunes, y eso le otorgaba una ganancia extra a cualquier ganancia razonable, atendible, pensable. Lucro derivado a bienes de consumo, abusadores, empresas, elite, desigualdad, impunidad, traición: todo eso estaba asociado. Contradictorio con el mundo de lo bueno: gratuidad, lo público, derechos sociales, las víctimas, el estado, la ciudadanía, la justicia, las sanciones e ingenuidad. 2011 era un momento político, porque tenía una estructura muy política, los grandes fenómenos de la historia tienen esas estructuras claras.

Y tenía además solo dos titulares: gratuidad y lucro. En cambio ahora tenemos: Evade, Chile despertó, dignidad, ACAB²², 1312²³, paco violador, asesino; ojo por ojo; no +, muerte a millones de cosas, + (algo) – (algo)²⁴, Asamblea Constituyente, chúpalo Karol Dance, pico en el ojo. Es decir, tenemos un repertorio porque es un estallido.

Pero ¿qué significa un estallido?

En el momento inicial del estallido, todos los objetos estaban en una posición determinada, varios minutos después todos los objetos se van alejando entre sí, empiezan a ir cada uno en su dirección, es inmanejable, por eso tenemos el problema de enfrentarnos a todos.

No es menor lo de la frase “pico en el ojo”, discúlpenme pero tengo que decirlo. La palabra “abuso” aparece en la historia política reciente en Chile, la primera vez fue en el caso Spiniak abusos sexuales de la elite sobre niños de la calle. Después, se consolida la palabra abuso para referir al concepto del lucro, que era la versión económica del abuso. Antes del 2011 “abuso”, luego “lucro” y después “pico en el ojo”. ¿Por qué?

Yo sé que la frase es muy pedestre y no parece muy académica, pero les quiero decir que esto se llama sociosemiólogía y es importante entenderla. ¿Qué decían en las entrevistas los chilenos antes? Después de pedir disculpas por la forma, decían que se los estaban “culeando”, es decir, sentían que eran víctimas de una violación sexual. En el estar “culiando” hay un otro que está gozando activamente de tu displacer y eventualmente de tu horror o incluso de tu “no saberlo” y después enterarte: “yo había ido de consumo, no me di cuenta que mientras estaba ebrio de consumo, «me estaban culiando»”.

Pues bien, la superación dialéctica de “me están culiando” es la frase “pico en el ojo”. ¿Por qué? Porque el “pico en el ojo” supone que el otro ya no tiene interés ni siquiera en “culiar”, ya se cansó de “culiar”, solo quiere burlarse de ti, anda buscando una cuenca por donde no puede penetrar y que sea lo más humillante posible. Históricamente

²² Acrónimo de la frase inglesa “All cops are bastards” (Todos los policías son bastardos)

²³ 1312 se utiliza como sinónimo de A.C.A.B. La letras se sustituyen por el número que ocupan en el abecedario.

²⁴ Durante las protestas ha aparecido recurrentemente en los muros una frase que utiliza los signos + – para asignar el aumento y disminución de algo, por ejemplo, + pitos – pacos, + libros – balas. Lo mismo funciona para la frase No +, por ejemplo No + AFP, No + abusos, etc.

tocar la cara ha sido humillante, lean los libros medievales, el que tocaba la cara a otro lo desafiaba a un duelo. Si ustedes están sentados cómodamente en un café -perdonen el carácter masculinizante y lo machista de mi comentario pero ocurre en el patriarcado de hecho- y ven que un hombre llega y en la mesa de al lado toca la cara de otro hombre desconocido ¿qué viene después? Estamos hablando de una burla.

Pues bien, en este contexto además tenemos gobiernos que no poseen inercia, o sea, son muy livianos, incapaces de traer nada a su alrededor, no tienen la capacidad de llevar y de conducir un proceso y empujar a que los demás los sigan.

Además, lo que pasó el 2019 es una excentricidad muy rara. Si ustedes ven todas las movilizaciones importantes de los últimos ocho años, tenemos movimientos que son de alta energía y al principio tenían liderazgos fuertes, estructurados. Pero luego, llegamos al 2016, por ejemplo, con el No + AFP con alta energía pero liderazgos débiles, aunque estructurados.

Si vamos al 2018 tenemos un movimiento feminista desestructurado, sin liderazgos. Y aquí vemos una cosa insólita, el movimiento es muy alto en energía, su tema es difuso y expansivo, desestructurado, débil en los liderazgos y muy alto impacto ¿cómo pasa eso? Eso es muy raro.

Tabla 2

Movimiento	Energía	Definición temática	Estructuración de Liderazgos	Fortaleza de liderazgos	Impacto institucional
2011	Alta	Clara, pero expansiva	Estructurados	Muy fuerte	Alto
2012	Media-alta	Clara, no expansiva	Semiestructurados	Fuerte	Bajo
2016	Alta	Clara, no expansiva	Estructurados	Débil	Bajo
2018	Alta	Clara, no expansiva	Desestructurados	Débil	Medio
2019	Muy alta	Difusa y expansiva	Desestructurados	Débil	Muy alto

Entonces aquí hay un proceso de evolución, el 2011 estábamos hablando de gratuidad, el 2019 de evadir ¿saben lo que significa eso? Significa que en el año 2011 “yo le pido al Estado que desmercantile ciertos mercados que me están siendo opresivos”. En cambio en 2019 significa que “yo no le pido nada al Estado, ya no creo en el Estado, me traicionaron y por tanto yo voy y evado, yo me hago mi gratuidad”. La evasión que había partido con el Transantiago, en la micro, era una evasión tímida, no rebelde, pero era una evasión política igual y tengo los datos concretos para demostrarlo. Los mismos días que habían fenómenos de crisis políticas aumentaba la evasión día por día. Esto se lo dije a la gente del Transantiago pero ellos estaban con la tesis policial “esto es un problema de falta de vigilancia”, decían.

Pero los negacionistas como José Joaquín Brunner²⁵ -que es el padre de la patria de los negacionistas aunque siempre lo reivindicó, no lo nombro para culparlo porque además es el más inteligente- dijeron cosas como las siguientes: “la tesis del malestar es falsa porque ni las desigualdades sociales existentes, ni las políticas gubernamentales, ni una supuesta frustración por la transición democrática, ni una sobre carga de incertidumbre subjetiva, puede alegarse en favor de dicha tesis”. Cuatro de cuatro, se equivocó en todo.

A diferencia de Brunner, lo que he planteado desde el 2011 en adelante es que “los desequilibrios generados por el modelo económico en Chile han generado una merma de legitimidad de la institucionalidad política y de la operación del modelo económico de tal magnitud que se ha generado una fractura de gran tamaño. Solo resta esperar un conjunto de años (cinco calculé entonces) para que esa fractura diera lugar al derrumbe, cayendo en ese acto tanto el modelo como los fundamentos políticos que lo sostenían.”²⁶ Y luego agregó, -porque no había pensado que era una consecuencia lógica- que la elite de la transición, de ese modelo y de esa forma política, también tenía que caer en ese proceso.

¿Qué fue lo que pasó?

Una cosa muy simple, que 30 pesos eran 30 años. Nos dijeron que había que desregular el mercado. El fenómeno que sucedió los primeros días, es lo que en los niños se llama normalmente “desregulación”,

²⁵ José Joaquín Brunner es un político, investigador y académico. Fue Ministro Secretario General del Gobierno de Chile entre los años 1994 y 1998, en el gobierno del presidente Eduardo Frei Ruiz Tagle.

²⁶ El expositor aclara que esto lo anunció en ENADE el año 2011 y luego en el libro “No al Lucro” del año 2012.

¿qué significa desregulación en psicología? Trastorno explosivo intermitente, desafiante, frustrado, impulsivo, desproporcionado. Cuando digo 30 pesos son 30 años, estoy siendo desproporcionado, igual puedo tener razón, pero soy desproporcionado. Nota al pie: ¿Qué diría un psicólogo sobre qué se hace con un niño desregulado? Darle cariño, no dispararle.

Siempre se pensó que Chile no corría ningún riesgo de fractura social y política ¿era cierto? Según se puede extraer de la literatura especializada²⁷, hay 14 variedades que establecen que un país tiene alto riesgo de fracturas sociales, Chile las cumplía todas. Estos son:

1. Reducción de la capacidad de generar certeza al individuo y sentido a sus acciones, derivado de la pérdida de recursos (como instituciones o capital social, cultural, entre otros).
2. Aumento de escepticismo en las instituciones públicas y políticas.
3. Desconfianza con la democracia.
4. Aumento del relativismo y reducción del sentido de la experiencia social.
5. Miedo a los otros.
6. Ilegitimidad frente a los sistemas y rechazo a la mercantilización.
7. Ausencia de referentes.
8. Desigualdad del ingreso y sensación de injusticia.
9. Políticas de austeridad.
10. Aumento del precio de la comida o servicios básicos.
11. Uso de políticas de mano dura por parte del Estado.
12. Penetración de la educación hacia la masa, pero sin satisfacción por sus efectos.
13. Mayor presencia de clases medias.
14. Mayor exposición a noticias independientes de los medios.

En tanto, las dos semantizaciones del Big Bang social fueron “evade” y “Chile despertó” que son coincidentes con “gratuidad” y “no al lucro” del año 2011. Entonces tenemos: de la “gratuidad” al “evade” y del “no al lucro” -es decir abuso económico- al “Chile despertó”. En realidad

²⁷ El expositor cita los siguientes investigadores: Curci, Khatiwada & Tobin, 2011; Pérez Fernández del Castillo, 2008

en el año 2011 ya se había producido el despertar pero este no tenía la fuerza para “decirse así mismo”. La gente ya sabía que “la obra de teatro” era “la obra de teatro” y lo que había atrás era “otra cosa”, pero sencillamente el 2019 se produce el despertar.

Y aquí hay algo que se llama desequilibrio normativo y que son la clave del proceso y la razón por la cual “Los Prisioneros” son la banda sonora de este proceso, sobre todo en las letras de la década del ‘80 que son de una genialidad impresionante porque el modelo estaba recién creado. Y es súper interesante porque además, en ese tiempo todo lo que era canción de protesta hablaba contra Pinochet, pero Los Prisioneros en ningún momento hablan contra Pinochet, hablan contra la sociedad que procura el modelo.

Es lo que llamo desequilibrio normativo, lo voy a explicar con algunos ejemplos²⁸. El rayado “evade como Piñera”, es un desequilibrio normativo. En una iglesia que está en la avenida Manuel Montt hay un rayado en la puerta que dice “Se cuidan niños”. Eso es un desequilibrio normativo. Cuando están diciendo algo que es cierto y eso cierto niega la norma de los que te dicen cómo tienes que comportarte. Y eso cierto, lo hacen los que te están diciendo eso. Entonces, no es lo mismo que te digan “evade” a que te digan “evade como Piñera”, porque si Piñera evade ¿por qué tú no vas a evadir?

Este es otro ejemplo de desequilibrio normativo: “Estamos peor, pero estamos mejor, porque antes estábamos bien pero era mentira. No como ahora que estamos mal pero es verdad²⁹”. Otros ejemplo: “son tantas weas que no sé que poner”. Eso es lo que refleja el estallido. Cuando decimos que la crisis ocurrió antes, tiene que ver con que “nos estalló todo”. Pero nos dicen que no se puede dar respuesta a todo. Perdón, si no pudieron responder por parte todo el tiempo anterior, no vas a ser capaz ahora de tratar con todo. Mala suerte, pero te tocó.

Pero ¿Cómo se jodió todo esto?

²⁸ Los ejemplos son tomados de frases que han aparecido en muros y carteles durante las manifestaciones.

²⁹ Este texto se difundió a través de una fotografía de redes sociales. La frase está escrita en una pizarra ubicada frente a una casa particular.

Veamos lo que los economistas miraban para ver si estábamos sanos o enfermos: el PIB³⁰, el equilibrio fiscal, la deuda del país, el Gini³¹, Índice de Desarrollo Humano. Estaba todo bien excepto el Índice de Gini que estaba igual que el año 1900. Este coeficiente es un poco engañoso y la verdad es que no calcula bien la desigualdad porque minimiza el tamaño de los ricos, en tanto, cuando se calcula por Impuesto Internos, la desigualdad de Chile se transforma impresionantemente, no es la más alta del mundo pero es muy impresionante.

Para ver si estábamos enfermos los economistas no miraban una cosa muy sencilla: la "economía" ¿Qué significa economía? Significa la norma del hogar. No es ecología del hogar que significa conocimiento de nuestra casa que es la tierra. La economía siempre fue normativa, era una cuestión moral. Y lo más importante de la economía es lo que pasa en la casa. Si puedo comer o no puedo comer, si puedo vivir, si puedo pagar, en fin, hablamos de capacidad de consumo, expectativas económicas, equilibrio doméstico y estrés financiero en los hogares. Estas variables no las miraban. Cuando les digo "no las miraban", es por una observación súper simple ¿cada cuántos años los gobiernos hacen el estudio de la encuesta de presupuestos familiares? cada cinco años ¿Cada cuánto tiempo calculan el crecimiento? cada tres meses ¿Cada cuánto tiempo entrega un informe sobre la deuda como proporción de los ingresos de los hogares? cada tres años. No lo miraban, es decir, puede pasarle a un gobierno que no le toque la encuesta de presupuestos familiares.

La encuesta de presupuestos familiares del año 2008, por percentiles muestra que del 78 hasta el 1, están todos en déficit, es una cosa ridícula, (ver gráfico 6). Pero les quiero decir más. "Proporción de la deuda total sobre el ingreso disponible anual del hogar": veamos el total: del 19 en el 2007 pasa a 28 en 2017 y en el grupo del 20% más rico pasa del 28 en 2007 a 62 en 2017. Nota al pie: las encuestas de presupuestos familiares no calculan las cuotas que yo estoy pagando por las deudas, entonces cuando veo esto, no estoy viendo todo. (Ver tabla 3)

³⁰ PIB: Producto Interno Bruto, variable que permite medir el crecimiento económico de los países.

³¹ El Coeficiente de GINI mide la desigualdad de ingresos que existe entre los ciudadanos de un país.

Gráfico 6

Diferencia entre ingreso disponible del hogar y gasto total por hogar
(Encuesta de Presupuestos Familiares 2018, por percentiles)



Fuente: Encuesta de Presupuestos Familiares año 2018. Elaboración propia.

Tabla 3

Proporción (%) de la deuda total sobre ingreso disponible anual del hogar

		2007	2011-2012	2014	2017
RDI (razón deuda sobre ingreso de los hogares)	Estrato 1 (percentil 1 a 50)	17,3	17,9	10,3	18,3
	Estrato 2 (percentil 51 a 80)	19,4	19,3	15,4	33,9
	Estrato 3 (percentil 81 a 100)	28,3	28,4	29,7	62,5
	Total país	19,2	20,1	14,3	28,8

Fuente: Encuesta Financiera de Hogares (Banco Central)

¿Cómo se financiaba esto antes? Con crecimiento. Si le ponías 4% de crecimiento, la bicicleta ya en algún momento iba a chocar, pero andaba, cuando caía al 2% no andaba, pero qué hacían los Ministros de Hacienda, decían "no se preocupe siga consumiendo", "vienen brotes verdes", "aires primaverales", ¿Por qué decían eso? Porque cuando el país crece al 3%, el consumo crece al 5%, cuando el país crece al 4% el consumo crece al 8%. Ellos saben que el consumo es una variable importante para subir el crecimiento, por lo tanto, te empujan a seguir consumiendo, pero si no crecía ¿después qué pasaba? bueno, chocamos contra el muro.

Mientras tanto, la macro economía era una maravilla. La deuda pública de Chile en un 22%, los promedios en Europa y Asia son de 34%, el Báltico 35%, los promedios en general son bastante más altos. Chile

tenía un espacio para poder crecer por lo menos hasta 27%, 5 puntos más de deuda pública. Y qué decían: "no se puede pedir plata prestada". ¿Quieren saber cuánto costó la crisis del '82? Costó el 42% del PIB, no del presupuesto, del PIB. El 30% fue para salvar los bancos, pero cuando se trata de darle plata a las personas la respuesta es negativa.

Es cierto que el coeficiente de Gini el año 58 era de 0,48 y ahora es el mismo, pero no es lo mismo la desigualdad en la sociedad hacendal que en la sociedad oligárquica original, por una serie de razones, entre otras cosas, porque estaba prohibido hacer ostentación, "no se cuenta la plata delante de los pobres", había cierto resguardo ético mínimo. Los niños son todos iguales en el campo, hasta los 14 años son iguales y son todos amigos, después ya no son iguales, es distinto.

Para ver si estábamos sanos o enfermos a nivel político, se miraban los niveles de felicidad -hay un libro de Tironi³² al respecto-, participación electoral, evaluación de personajes públicos. En estos indicadores estábamos más o menos no más, pero bueno, ¿a quién le importa la política?, pero lo que no miraban era la legitimidad institucional. La legitimidad quedó en manos de publicistas. El poder de la elite económica nunca se analizó. ¿Qué se podía hacer? si son los dueños de Chile y el poder de la elite política era menor que el poder de la elite económica. Y nunca se miró la intensidad de la política. Este modelo estaba basado en una intensidad política muy baja, era una democracia de baja intensidad y eso era problemático. En términos morales, ¿qué miraba la elite? Nada. ¿Que no miraba? La sensación de injusticia que es la suma entre la impunidad, la desigualdad y el pituto. El primo hermano en el Ministerio del Interior, la otra prima de Ministra de Cultura, sobrinos asesores con un apellido difícil de soslayar, no eran Muñoz o Morales, sino Chadwik. Hay 34 Chadwik en Chile, 78 en el mundo, no es fácil decir que no son parientes.

La traición y eventos de burla, traje algunos ejemplos aquí:

³² El expositor se refiere al sociólogo Eugenio Tironi, quien en 2016 publicó el libro "La felicidad no es cosa de otro mundo".

Tabla 4

Emisor	Fecha	Frase
Gerardo Varela, ministro de Educación	22 de julio de 2018	“Todos los días recibo reclamos de gente que quiere que el ministerio le arregle el techo de un colegio que tiene goteras, o una sala de clases que tiene el piso malo. Y yo me pregunto: ¿por qué no hacen un bingo?”
Nicolás Monckeborg, ministro del Trabajo	6 de diciembre de 2018	“Es un debate transversal, sobre todo en un país donde la gran mayoría son o somos propietarios, no tenemos mucho más, porque es nuestro patrimonio... La casita, dos departamentos”.
Jacqueline Van Rysselberghe, senadora, presidenta UDI	5 de junio de 2019	“Cualquier patipelado se siente con el derecho a insultar a alguien que trabaja en el servicio público”.
Felipe Larraín, ministro de Hacienda	6 de agosto de 2019	“Si se solucionara la guerra comercial, tendríamos muy probablemente un aumento en el precio del cobre y una caída en el tipo de cambio. Eso sería esperable, así que yo también le voy a pedir aquí a las madres que nos ayuden, a que recen para que se solucione la guerra comercial”.
Nicolás Monckeborg, ministro del Trabajo	3 de septiembre de 2019	(Si se aprueba una jornada laboral de cuarenta horas) “Chile podría verse impedido de jugar una Copa América”.
Felipe Larraín, ministro de Hacienda	8 de octubre de 2019	“Para los románticos (...) que las flores han tenido un descenso en su precio: así que los que quieran regalar flores en este mes, las flores han caído un 3,6%”.
Juan Andrés Fontaine, ministro de Economía	8 de octubre de 2019	“El que madrugue será ayudado, de manera que alguien que sale más temprano y toma el metro a las siete de la mañana tiene la posibilidad de una tarifa más baja que la de hoy. Ahí se ha abierto un espacio para que quien madrugue pueda ser ayudado con una tarifa más baja”.

Clemente Pérez, ex presidente de Metro	16 de octubre de 2019	“Cabros, esto no prendió (respecto a la evasión masiva). No se han ganado el apoyo de la población, ni siquiera en Twitter”.
--	--------------------------	--

Es decir, si usted llega al Metro antes de las siete y después se va después de las nueve, entonces usted se ahorra 100 pesos, ¿Qué son 13 horas de espera? qué importa.

Lo que menos entienden los economistas es que la economía es un problema moral, se los voy a explicar a partir de algo que se llama Potlach.

El Potlach es un rito que se da a fin de año en las sociedades de América del Norte, aunque también existe en África y en muchas otras partes y con otros nombres. Usamos el nombre del primero que se detectó que era efectivamente en las zonas indígenas de Alaska, Canadá y Estados Unidos en la zona Pacífico.

Muy simple: llegamos todos al Potlach, nos sentamos y cada uno tiene que decir cómo le fue durante el año en términos de dinero, en ese tiempo, bienes. “Me fue bien, tengo excedente”, el excedente siempre genera un problema, porque todos miran con cara de “por qué te lo vas a merecer si tal vez es solo resultado del azar”, entonces ¿qué es lo que hacia la persona que tenía excedentes? decía: “pongo el 30% de mis excedentes al medio, quémenlo, escúpanlo, rómpalo y pongo el otro 20% para repartirlo” ¿Por qué quemarlo? Porque todos tenemos que decir que tener bienes no importa, si no los quemamos le damos demasiado poder a los bienes, tenemos que decir que no importa y luego repartirlo ¿que tiene que hacer el que lo recibe? No tiene que agradecer, tiene que insultar: “¿Y esta miseria me estas dando? Una basura, cuando a mi me toque darte un Potlach será de verdad, esto es inaceptable, me lo llevo pero esto es inaceptable” y la otra persona tiene que tratar de convencerlo que lo entregado es importante y bueno. Al año siguiente de dar un buen Potlach te entregan poder. En el Potlach nace la circulación de los bienes, por lo tanto, nace la economía, el mercado, la institucionalidad, la política y nace la moral. Se consolida la idea de que todos tenemos que distribuir los beneficios no solo materiales, también los inmateriales, y que debe haber un mundo compensado moralmente.

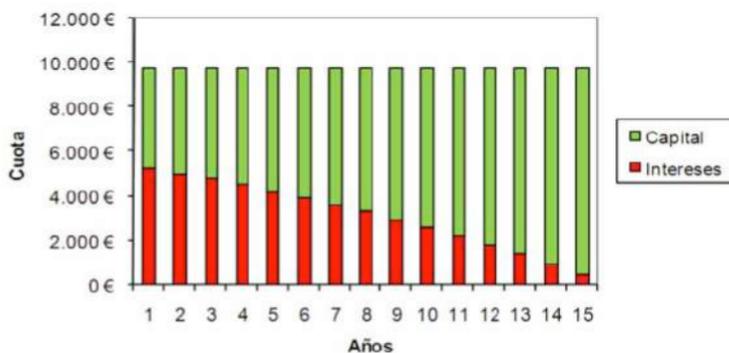
Las sociedades que tienen Potlach no tienen instituciones, las sociedades modernas tienen instituciones, las instituciones tienen que hacer lo mismo que el Potlach, a eso le llamamos justicia y a eso le

llamamos impuestos. Entonces en Chile no hay instituciones, no hay justicia, no hay impuestos, necesitábamos un Potlach ¿y quién estaba de presidente? la persona record mundial en poco Potlach. ¿Qué hizo la gente? Insultó, quemó, destruyó y se llevó cosas para la casa, hizo un Potlach, pero lo hizo por su cuenta, porque no había ningún rito para hacerlo. Y cada vez que le dijeron “esto me importa” lo rompió. Nunca la elite le dijo “no se preocupe, esto no me importa”, dijeron “me importa el metro” y como les importaba, la gente dijo “a mí también me gusta el metro pero no importa, te importa a ti así que te lo jodo”.

Dice la biblia, “pagad a todos los que debéis: al que tributo, tributo; al que impuesto, impuesto; al que respeto, respeto; al que honra, honra” ese es el equilibrio de toda sociedad, no existe otra cosa, no hay otra manera. Por eso cosas como cuando Marisa Navarrete, ex jefa de la Oficina de Litigación Penal del Servicio de Impuestos Internos, dijo “en los casi dos años que estuve nunca recibí un informe de Grandes Contribuyentes, como sí recibí de todo el resto de las direcciones regionales que están a lo largo del país y que tenían informes de recopilación por delitos tributarios. Los grandes casos que salieron, no salieron de la Dirección de Grandes contribuyentes”, o sea, esta persona se sentaba en su oficina y no hacía nada, porque no podía hacerlo. Y por eso el gran tema es que es el momento de pagar la deuda.

El 2011 era bien evidente que los chilenos sentían, y de aquí para adelante, que la elite tenía una deuda con ellos pero que no la podían cobrar y viceversa, nosotros teníamos una deuda con las elites, sobre todo financieras y bancarias, que ellos sí podían cobrar. La rebeldía que vemos tiene que ver con esto: “van a tener que pagar su deuda”. En una sociedad de consumo son los bienes los que definen a las personas, por tanto, las personas deben comprar bienes para tener más oportunidades, porque es lo que nos integra. Solo un crecimiento elevado y sostenido puede mantener esta “bicicleta”. Los bienes se tornan imperativos categóricos y devienen en sagrados. Al principio son una bendición, luego una maldición, porque la ecuación de cualquier bien es la siguiente: “me compro el auto”, pasan los primeros cinco años y tenemos devaluaciones entre un 30, 40 o 50% dependiendo de la marca del auto, el bien va cayendo ¿Cómo evoluciona mi situación financiera cuando lo compré a crédito? parto pagando más interés que capital, y al final termino de pagar solamente el capital, entonces, tengo el problema de que el bien vale cada vez menos, mi deuda vale cada vez más y nunca estoy pagando la deuda original sino que estoy pagando más bien los intereses. (Ver gráficos 7 y 8)

Gráficos 7 y 8



La combinación es pavorosa. Significa que aquellas compras que hago y que me posicionan bien, tienen como correlato el problema de que entonces voy avanzando en esa deuda, mientras la cosa sigue subiendo, nunca se detiene en su ascenso.

Entonces, estos objetos malditos no podían seguir siendo tolerados, pero suspenderlos implicaba un daño en la operación de mi propia vida y todos somos en menor o mayor grado, socios de la operación de la sociedad. La operación no podía ser cuestionada pues era la base de todo bienestar, pero ella misma estaba siendo pecaminosa y había conducido al malestar, pues a cargo de la operación estaban estos objetos malditos. Este es el choque normativo fundamental. “No podemos cuestionar lo que pasas -tu situación- porque si lo cuestionamos ya no hay bienestar”, pero esta misma operación estaba siendo maldita y entonces, resulta que no podía decirlo pero era la verdad, como la frase que vimos anteriormente (estamos peor, pero estamos

mejor, porque antes estábamos bien pero era mentira. No como ahora que estamos mal pero es verdad).

Ahora, ¿hay que hacer política para responder esto?, sí, evidentemente, el problema es hacer política cuando la política no vale nada ¿Cómo se hace eso? Necesito partir por otro lado, necesito llenar el vasito de la política por alguna parte y ahí están los derechos sociales.

La política además en el mundo contemporáneo es muy débil y la explicación para esto es muy simple: estas son las distintas dimensiones de la economía y esta es la cantidad de dinero en un año que se mueve en cada una de estas dimensiones, en billones de dólares, en versión inglés serían trillones de dólares:

Gráfico 9



Los Derivados Financieros no los vemos en absoluto, ni siquiera lo informan en un par de segundos como lo hacen con el movimiento de las bolsas en los noticieros (indicadores económicos) y son 630 billones de dólares. Lo que pasa aquí determina todo el resto, la política no puede hacer nada con eso, son platas que circulan en el mundo en sociedades de inversión, son una locura.

Aristóteles decía que las sociedades con gran cantidad de capas medias eran sociedades muy estables, en el neoliberalismo se inventa la clase media al intemperie, la clase media del neoliberalismo es más rica que las clases medias del pasado, pero más inestable que ninguna otra en la historia y por tanto, ahora sociedades con grandes clases medias, no solo no son estables sino que son inestables. El neoliberalismo genera hipertrofia financiera, mercantilización (aumento de la cantidad de mercado en cada ámbito de la vida), equilibrios macroeconómicos con desequilibrio en los hogares, consumismo, despolitización, desintegración, desequilibrios normativos y ausencias de

utopías. Ojo que en lo macroeconómico los países en la historia de la humanidad no han tenido un momento más “equilibrado” que en los últimos años del sistema financiero, fuerte y robusto, y sin embargo, nunca han experimentado más crisis, habrá que preguntarse por qué.

¿Y esto cómo se desintegra finalmente?

Una sociedad tiene que desintegrarse siempre a partir de sí misma, las sociedades no saben desintegrarse a partir de cosas ajenas ¿Cómo lo hace nuestra sociedad? ¿De qué manera se produce? A través de algo que es la contra cara de la sociedad de consumo: la Sociedad del Espectáculo. Todos los objetos que nosotros vemos, todos los objetos fetichistas son un espectáculo y a través de eso, nos integramos y por eso, toda la crítica social ha venido a partir de grandes espectáculos.

Las grandes estéticas de las marchas, de las guerras de rayos laser³³, el uso de grandes héroes de todo tipo, -algunos de ellos sacados de la sociedad del espectáculo directamente -, de performance, ese ha sido el canal de conducción de ese proceso.



La capacidad que ha tenido el movimiento, me refiero a la parte movimentista del estallido, que no es todo el estallido, en la medida en que no sea todo el estallido y que no acapare la energía liberada, se va a perder. Si no eres capaz de dotar de sentido el estallido, se queda como tal y después de eso no viene nada.

³³ El expositor hace referencia al uso de punteros laser de largo alcance utilizados durante las manifestaciones del Estallido Social.



Sin embargo, lo que les tengo que decir es que después de eso viene el fascismo, porque si no viene nada la gente dice: "bueno, que venga alguien que ponga orden de una vez, ya me aburrí, no tiene sentido".

Muchas gracias.



JAIIME BASSA

Abogado, Licenciado en Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Magister en Filosofía, Magíster en Derecho Público y Doctor en Derecho por la Universidad de Barcelona.

Es académico de la Escuela de Derecho de la Universidad de Valparaíso. Profesor titular de Derecho Constitucional y Teoría Política, Investigador del Centro de Estudios Interdisciplinarios en Teoría Social y Subjetividad, y Director del Departamento de Derecho Público. Además es miembro del colectivo comunes.

Entre sus publicaciones más recientes, destacan los libros: “Constituyentes sin poder: una crítica a los límites epistémicos del derecho moderno” (2018); “Elementos de teoría e interpretación constitucional para el proceso constituyente” (2017); “La Constitución chilena. Una revisión crítica a su práctica política” (2015) y “Elementos para una teoría constitucional democrática (2015)

“La Dimensión Constituyente del Malestar Social”

Muchas gracias por la invitación.

Estamos pasando por momentos bastante excepcionales en la historia del país y diría que uno de los rasgos de mayor excepcionalidad es la cantidad de personas que estamos involucradas en esto. Estos procesos siempre se han caracterizado por dos grandes elementos, primero el ser muy elitistas, donde participa un sector muy específico y reducido de la sociedad y segundo, con mucho plomo, mucha bala. Claro, tenemos violación a los derechos humanos importantes en estas semanas, pero a diferencia con procesos constituyentes anteriores, el ejército no ha salido con metralletas a reprimir las manifestaciones sociales, no tenemos tres mil muertos como en Iquique³⁴.

Ahí hay un elemento súper potente que da cuenta de por qué hay tanta expectativa y participación, y por qué esta “dimensión constituyente” nos ha convocado con tanta fuerza. Creo que vale la pena hacer hincapié en ese aspecto, porque efectivamente es un momento histórico muy distinto de lo que hemos vivido hasta ahora.

La idea de esta charla o lo que me interesa compartir es una determinada forma de entender el conflicto social como idea y las distintas manifestaciones que han tenido los últimos treinta años, desde la perspectiva constitucional. Es decir, en qué sentido la constitución tiene algo que decir o se puede decir algo desde lo constitucional para tratar de interpretar este momento. Cómo ese malestar constituyente se ha ido manifestando a lo largo de estos últimos treinta años y cómo eventualmente podría proyectarse hacia el futuro. Para eso me voy a dar una vuelta un poco larga para intentar dar cuenta desde la perspectiva de la constitución en qué sentido hubo un malestar constituyente que nos dio forma como comunidad política los últimos treinta años y de qué manera ese malestar constituyente se proyecta hacia el futuro, pensando una nueva forma de organización política, ese es el objetivo.

¿Porqué entendimos relativamente rápido, después del 18 de octubre, que había un problema con la constitución? ¿Qué significa que después de treinta años de movilizaciones, que podríamos llamar secto-

³⁴ El expositor se refiere a la matanza de la Escuela Santa María de Iquique ocurrida el 21 de diciembre de 1907.

riales -después de esta revuelta popular que estalla el 18 de Octubre alimentada por las estudiantes secundarias del Liceo 1 de Niñas, pero también por los estudiantes secundarios del Instituto Nacional- tiene una dimensión constituyente? ¿Qué significa que hay algo ahí relacionado con la constitución?

Y me parece que para contestar esa pregunta es importante poner sobre la mesa qué es una constitución". Claro, cuando uno dice "constitución", lo primero que se viene a la cabeza es un texto, cierto, ese "librito azul", chiquitito, con la firma de Ricardo Lagos, pero no es esa la constitución contra la cual nos estamos, entre comillas, revelando.

Entonces, para entender qué relación hay entre ese "librito azul" y las revueltas sociales hay que tratar de profundizar el concepto de constitución. ¿Qué es una constitución? Y creo que la manera más simple y fácil de abordar esa pregunta, es entender que la constitución es una norma jurídica que regula el ejercicio del poder. La constitución tiene un apellido, es la constitución política, es una constitución con apellido, eso quiere decir que es una norma que tiene una dimensión política importante.

Y esa regulación del ejercicio del poder, se identifica en dos espacios de manera simultánea: Hay una regulación del ejercicio del poder del estado, del tipo de poder que se ejerce en el estado; por tanto, las constituciones tienen normas que regulan al presidente de la república y el cómo se elige, también regula la cantidad de parlamentarios y cómo se eligen, cuáles son sus funciones, asimismo hay un tribunal constitucional, una corte suprema y otras instituciones. Esto es la parte "orgánica" de la constitución.

Pero no sólo se ejerce el poder político dentro del estado, sino que también se ejerce fuera del estado; y esa forma en que se ejerce el poder político está, de alguna manera, condicionada por decisiones políticas o regulaciones políticas que están presentes en la constitución. Es lo que se conoce como la parte dogmática del texto constitucional y que incide radicalmente en la forma en que se ejerce el poder en las relaciones sociales, en las relaciones que formamos parte personas comunes y corrientes como nosotras/nosotros, y eso tiene un nombre distinto que no está destinado a nombrar la estructura de relaciones de poder en la sociedad, tiene un nombre muy característico y muy propio de quienes estudian el derecho constitucional, son los derechos fundamentales.

Los derechos fundamentales son aquellas partes de las constituciones que fijan las condiciones para el ejercicio del poder político en la

sociedad, en las relaciones entre personas común y corrientes, que es otra forma de entender la idea de derechos fundamentales. Estos no son solamente valores importantes, principios constitutivos de la dignidad humana o armas de triunfo contra la intervención del Estado -que es la perspectiva más liberal moderna- sino que detrás de los derechos fundamentales, hay también poder político.

Los derechos fundamentales pueden ser entendidos no solamente en clave político-constitucional, sino que también en clave política. Y para entender qué es lo que quiero decir con eso, qué significa que los derechos fundamentales sean aquella parte de la constitución a través de la cual se regula el ejercicio del poder en la sociedad, es súper interesante notar la historia que antecede al estallido social del 18 de octubre, porque este estallido no es espontáneo. Puede ser espontáneo en el sentido que no hay una planificación, pero no es espontáneo en el sentido que no hay antecedentes históricos.

¿Cuáles son esos antecedentes históricos? ¿Cuáles son las grandes movilizaciones sociales de los últimos treinta años? Hemos tenido debates importantes por educación pública, gratuita y de calidad -demanda que a mi juicio está insatisfecha o en el mejor de los casos, hay una satisfacción parcial con esta ley de gratuidad universitaria medio neoliberal-, hay demandas importantes en materia de salud, el sistema de salud pública ha sido visibilizado como un problema estructural por la CONFUSAM³⁵, por los enfermos terminales, por Ricarte Soto³⁶. Pero también por los actores del mundo privado, también hay problemas con las ISAPRES, farmacias, laboratorios y clínicas. La base es la integración vertical donde una persona, "por ahí entre medio", sube el valor de las prestaciones y le sube el valor a todo.

Hay problemas importantes en materia de seguridad social. La demanda por no más AFP se ha instalado los últimos cuatro o cinco años, como una de las más convocantes de los últimos tiempos. También hay un problema significativo con el mercado del trabajo, tenemos salarios precarios con vacíos importantes en nuestras historias laborales, que son los que justifican, de alguna manera, que tengamos pensiones tan bajas, porque las cotizaciones no son permanentes en el tiempo.

En cuanto a vivienda también hay problemas. La Asociación Nacio-

³⁵ Confederación Nacional de Funcionarios de la Salud Municipal

³⁶ Periodista Chileno de Radio y Televisión que lideró el movimiento de los enfermos terminales en protesta por los altos costos de los medicamentos y tratamientos médicos. Falleció el año 2013 tras padecer por largo tiempo un cáncer al pulmón.

nal de Deudores Habitacionales tuvo una participación importante y reivindicativa en el gobierno anterior. Sumemos Medio Ambiente, un problema muy importante en varias zonas de sacrificio a lo largo del país, a propósito de lo que está pasando en Quintero y Puchuncaví. Hace un tiempo pregunté en Twitter: "¿Alguien me puede ayudar a enumerar las zonas de sacrificio a lo largo del país?" Y la cantidad que hay es impresionante, hay zonas en la región Metropolitana, Talcahuano, Freirina, etc.

Otro tema es el agua que desde el siglo diecinueve es un bien nacional de uso público según la regulación del código civil, sin embargo, ha sido privatizada por disposición de la constitución y por el código de aguas, es decir, un bien público mercantilizado.

Irrumpen también los temas de género, igualdad ante la ley y diversidad sexual. Este estallido social del 18 de octubre, tiene como antecedente inmediato al mayo feminista del año pasado.

Otro problema se encuentra en clave territorial -que son la antesala del movimiento estudiantil de 2011- fueron las demandas de autonomía territorial motivadas por distintos factores en Freirina, Osorno, Coyhaique, Punta Arena, Calama. Fíjense que por lo menos hay nueve demandas sociales importantes:

1. Educación
2. Salud
3. Trabajo
4. Vivienda
5. Agua
6. Medio ambiente
7. Género, igualdad ante la ley y diversidad sexual
8. Pueblos originarios
9. Demandas Territoriales (movimientos sociales)

-Al respecto de los pueblos originarios, la semana pasada estuve en Valdivia con Salvador Millaleo³⁷, que es consejero del Instituto Na-

³⁷ Salvador Millaleo es Abogado de la Universidad de Chile y Doctor en Sociología de la Universidad de Bielefeld (Alemania). Ha sido profesor en varias universidades. Fue Director del Programa de Derechos Indígenas de la Fundación Chile 21, Coordinador del Programa Indígena del Instituto Igualdad, integrante de la Comisión de Evaluación del Sistema de Evaluación Ambiental y miembro del Consejo Ciudadano de Observadores

cional de Derechos Humanos, y estuve una semana antes con Pedro Cayuqueo³⁸, periodista mapuche en la Universidad de Playa Ancha en Valparaíso. Me llamó muchísimo la atención que ambos dijeron lo mismo: “nosotros lamentamos muy profundamente lo que está pasando el pueblo de Chile hoy día con la represión estatal, pero de alguna manera nos alegramos de que por fin estén las condiciones para que nos crean, que cuando dijimos que los Carabineros torturan, es porque torturan; cuando dijimos que Carabineros carga a los detenidos, es porque los carga; cuando dijimos que Carabineros hace montajes, es porque los hace; cuando dijimos que Carabineros mata y asesina personas gratuitamente, sin expresión de causa justificada, efectivamente lo hace”. Me llamó mucho la atención que los dos dijeran, por separado, lo mismo-.

Nueve conflictos sociales importantes o yo diría, insatisfechos. Quizá algunos de ellos parcialmente satisfecho, pero por ejemplo, después del mayo feminista de 2018, el gobierno ni siquiera ha aprobado protocolos facultativos del convenio contra la discriminación de la mujer, una cuestión que es una decisión política y que no requiere quórum ni parlamento ni nada.

Entonces, hay un malestar social importante que se viene levantando desde distintos sectores y actores, que están relacionados con la constitución, la cual, configura las relaciones de poder a través de la promulgación de los derechos fundamentales. Derecho de la educación, derecho de la salud, derecho del medio ambiente libre de contaminación, derecho de propiedad sobre el agua, derecho e igualdad ante la ley, autodeterminación de los pueblos (que además está en los tratados internacionales), derecho a la seguridad social, derecho al trabajo, etc. Son todas relaciones sociales atravesadas, configuradas y determinadas por la forma en que la constitución promulga, reconoce -mejor o peor- derechos fundamentales.

Es muy interesante ver qué tienen en común todas esas demandas y qué tienen en común esas formas de regular, proteger o desproteger los derechos fundamentales y si lo que tienen en común puede,

del Proceso Constituyente Chileno. Fue designado como consejero del INDH por el Senado, por un periodo comprendido entre el 2 de julio de 2019 y el 2 de julio de 2025.

³⁸ Periodista y escritor mapuche. Entre sus obras destacan: “Solo por ser indios”, Catalonia, Santiago, 2012; “La voz de los lonkos”, Catalonia, Santiago, 2013; “Esa ruca llamada Chile”, Catalonia, Santiago, 2014; “Huenchumilla. La historia del hombre de oro”, Catalonia, Santiago, 2015; “Fuerte Temuco”, Catalonia, Santiago, 2016; “Historia secreta mapuche”, Catalonia, Santiago, 2017; “Porfiada y rebelde es la memoria”, Catalonia, Santiago, 2018.

eventualmente, engancharse de la constitución o no. Y como se trata de una lectura política del fenómeno de los derechos fundamentales y de vincular la demanda social con esa dimensión constituyente que tienen los derechos fundamentales, la lectura que propongo en clave política es desde las lógicas de acumulación de poder, es decir, en qué sentido las regulaciones constitucionales de derechos fundamentales son o no funcionales a determinadas formas de acumulación y regulación de poder o si son funcionales al ejercicio libre y autónomo de los derechos fundamentales.

En este sentido, por ejemplo, cuando uno piensa en educación, se puede ver con bastante facilidad -creo que en eso estamos bastante de acuerdo- en que el sistema educacional y universitario es funcional a la reproducción del capital cultural. Hay un capital cultural que se viene arrastrando desde ciertas familias del siglo XIX a la fecha, cuyos hijos, nietos, bisnietas, tataranietas, etc., se educan en los mismos colegios, estudian en las mismas universidades, estudian las mismas tres o cuatro carreras -derecho, medicina, ingeniería comercial y alguna más quizá ingeniería civil- y copan los mismos puestos de poder. El tremendo liderazgo, entre comillas, demostrado por la ministra del medio ambiente en la COP 25 en Madrid da cuenta de cómo funcionan esas redes. Ahí hay una forma de regular el ejercicio del derecho a la educación, que es funcional a la reproducción de los privilegios y a la reproducción del capital cultural de manera concentrada.

En salud si uno mira cómo funciona en su conjunto, vamos a ver que allí donde el dinero falta en una parte del sistema, al otro lado sobra. Sobra dinero en ISAPRES, en laboratorios, etc., y mientras tanto, el sistema de salud público, estructuralmente tiene presupuesto hasta septiembre. No es como dijo Mañalich³⁹ uno de los mejores sistemas del mundo, los recursos no llegan a diciembre.

Ahí hay otra forma de concentración del poder, no solamente por lo que significa la salud como factor para participar en la vida social o

³⁹ En referencia al Ministro de Salud Jaime Mañalich quien comentó en un matinal de televisión que el sistema de salud chileno es uno de los mejores del planeta, aquí la declaración completa: "Cuando yo veo que las personas que se atienden en los hospitales salen adelante; cuando veo que este año el número de trasplante que hemos realizado, a pesar de todo, es mucho mayor que el mejor año de la historia que fue el año 2017; cuando vemos que efectivamente el presupuesto de salud, el gasto fiscal en salud solo sube como política de Estado; tenemos que ser equilibrados y justos para reconocer que, mirado en la perspectiva internacional, nuestro sistema de salud es uno de los mejores y más eficientes del planeta".

por lo que significa la segregación de los sistemas de salud entre ricos y pobres, sino por la forma en que se financian ambos sistemas. El sistema de salud privado se financia con las cotizaciones individuales en clave de propiedad privada del 17 ó 18 por ciento más rico del país, mientras el ochenta y tanto por ciento restante se financia con fondos estatales, donde la "solidaridad" del sistema se vivifica a través del gasto público del presupuesto de la nación. Es decir, no hay solidaridad cruzada del sistema privado al público, tampoco de ricos a pobres o de jóvenes a viejos. Es un sistema segregado funcional allí donde hay capital y poder es concentrado, no se distribuye.

Las AFP son un muy buen ejemplo también, no solamente porque podemos evidenciar que no es un sistema de seguridad social sino más bien un sistema de financiamiento de la actividad financiera bursátil, además nos permite incorporar un nuevo elemento a esta forma de concentración y acumulación de poder, porque el poder se concentra a través del sistema de cotizaciones individuales, donde el diez por ciento del sueldo de todas las trabajadoras y trabajadores, se concentra en unas cuatro o cinco empresas que se dedican a la administración de fondos de pensiones. Pero como ese dinero no se destina a seguridad, sino a otros fines financieros, se verifica ahí una cierta forma de acumulación de poder por despojo, que para seguir vinculándolo a las nueve demandas sociales, es lo mismo que ocurre con el agua.

El agua es una forma de acumulación de poder que se configura a través de la privatización, a través del despojo de algo que era común, de algo que era público. Hoy día, paradójicamente, la única comuna que mantiene agua pública es Maipú, y considerando el administrador que tiene creo que estamos a muy poco de que la privaticen. La ciudad de Santiago tenía régimen de agua pública hasta que Joaquín Lavín⁴⁰ fue alcalde y la privatizó y no pasó nada, la vendió y se acabó, nadie dijo nada. Entonces, claro, ahí hay un malestar que se va acumulando.

Fíjense que hay una cierta lógica de reconocimiento y entre comillas, "protección de derechos fundamentales" desde la constitución hacia el sistema legal o hacia el desarrollo legislativo que configura ciertas formas de relaciones políticas entre las ciudadanas y ciudadanos, que son funcionales o que están marcadas por la concentración de poder. La demanda contra el patriarcado también puede leerse en clave de concentración de poder, es un poder extraído de la mujer porque significa la carga de llevar prácticamente sola las tareas de cuidado

⁴⁰ Joaquín Lavín, militante de la UDI, fue alcalde de la Comuna de Santiago entre los años 2000 al 2004.

y reproducción familiar, el poder es entregado y concentrado en el hombre. No es casual que tengamos un bajo nivel de representación de mujeres en el parlamento, por eso la demanda de paridad en la constituyente es tan importante. No es casual que los directores de las empresas sean puros hombres, tampoco es casual que las principales autoridades de las universidades sean todos hombres, salvo la comuna de Aysén⁴¹, si no me equivoco.

Hay un problema ahí que también puede verse desde la perspectiva política de cómo se configuran las relaciones de poder entre hombres y mujeres o cómo se configuran relaciones de poderes entre cuerpos heterosexualizados y cuerpos feminizados. Hay un problema ahí también importante que es político.

Entonces, ya no se trata sólo de una constitución que regula el ejercicio del poder en el Estado, o que establece las relaciones entre el presidente y el congreso nacional, o entre el congreso nacional y el tribunal constitucional, o entre la corte suprema y el senado. Sino que hay un ordenamiento constitucional, una constitución, un tribunal constitucional, leyes o reglas constitucionales, criterios de interpretación de la constitución que en los derechos fundamentales contribuye a dar una forma determinada a las relaciones políticas entre nosotras/nosotros. No es casual que la ciudad sea tan segregada, así como no es casual que el sistema de salud sea tan segregado.

En este sentido, sabemos que la constitución viene arrastrando dos grandes fuentes de ilegitimidad, tiene una ilegitimidad de origen evidente ya que fue redactada en dictadura por un grupo de hombres, profesores de la facultad de derecho de la Universidad Católica que eran funcionarios de confianza de la dictadura, por lo tanto, leales al proyecto político de la dictadura.

Pero también tiene una suerte de ilegitimidad de ejercicio. Durante los noventa eso tenía un nombre, se llamaban enclaves autoritarios, luego se llamaron leyes de amarre y en el último tiempo le hemos puesto "las trampas de la constitución", ahí el trabajo de Fernando Atria⁴²

⁴¹ En 2019 asumió la académica e investigadora Natacha Pino como rectora de la Universidad de Aysén, convirtiéndose en la primera mujer que alcanza este cargo en las universidades estatales.

⁴² Fernando Atria es abogado, docente y político, ex miembro del Partido Socialista y fundador del nuevo partido "Fuerza Común". Entre sus libros destaca *La Constitución Tramposa* (2013), obra en la cual se refiere a los "cerrojos" de la constitución chilena, el por qué nuestra constitución es tramposa y cómo se podrían superar esas trampas, entre otras cosas.

ha sido muy importante. Tenemos dos factores de ilegitimidad muy significativos, pero curiosamente ninguna de las dos tuvo la potencia suficiente para hacer tambalear la estantería de la constitución. Por alguna razón fuimos capaces de convivir con una constitución ilegitima en su origen que a su vez, se proyecta hacia la forma en que opera la institucionalidad del Estado.

Entonces, tenemos problemas con las LOC⁴³, con el TC⁴⁴, con los quórum calificado, con las iniciativas exclusivas del Presidente de la República en materias muy importantes. En este sentido, el gran problema que tiene la Ley 40 horas laborales es precisamente ese. Es decir, hay una ilegitimidad de ejercicio que se ha ido manifestando y que nos ha acompañado en estos 30 años, pero ninguna de las dos ha sido suficiente para remecer la estantería de la constitución.

Entonces, hay que preguntarse ¿no será que había otra causa de ilegitimidad? ¿No será que esta forma de leer la constitución política desde el Estado, de alguna manera, absorbe las dos causales de ilegitimidad y que esta alternativa de ver la acumulación constitucional del poder en los derechos fundamentales podría, eventualmente, dar paso a una tercera forma de ilegitimidad, que ahora sí sirvió para remecer la estantería de la constitución?

Creo que este recuento de los nueve conflictos sociales de los últimos 30 años, sirve para dar un marco a la cuestión constituyente, para entender en qué sentido hay un malestar que es constituyente. Estamos en un país cuyo modelo neoliberal puede ser catalogado probablemente como el neoliberalismo 1.0 -esto lo escuché por ahí y me pareció una buena metáfora- implementado en dictadura, sin contrapesos y sin grandes reformas del '90 en adelante. No es un neoliberalismo 2.0, es 1.0. Y todas esas demandas sociales que se han ido acumulando y que están insatisfechas permiten explicar cómo esta tercera fuente de ilegitimidad de la constitución reventó el 18 de octubre. Esa tercera forma es cómo la constitución nos configuró como sujetos políticos, cómo el ordenamiento constitucional determinó la forma en que "patipelados" y "patipeladas"⁴⁵ como nosotras/nosotros ejercemos poder en la sociedad.

⁴³ Leyes Orgánicas Constitucionales

⁴⁴ Tribunal Constitucional

⁴⁵ La palabra "patipelada" o "patipelado" hace alusión a una frase dicha por la Presidenta de la UDI Jacqueline Van Rysselberghe, en una entrevista concedida a TVN: "A mí me parece que hay que tener cuidado en caer en el populismo y demagogia, que nos haga llegar a una situación similar a los tiempos de Ricardo Lagos, donde para tener personas que pudieran ser un aporte, con postítulos era difícil, porque hoy cualquier pa-

Son formas de ejercicio del poder marcadas por la concentración del poder territorial, por el patriarcado, por el extractivismo, por la opresión contra los pueblos originarios, por la segregación en materia de educación, salud, AFP, trabajo, por la privatización del agua.

Ahí hay un sujeto político determinado que fue configurado por las decisiones políticas de la dictadura. Fue configurado por la constitución en clave neoliberal, en clave mercantilista, desde la concentración de un poder que se fue acumulando gracias a cierto dispositivo de despojo. Despojo de la mujer, despojo de los trabajadores (AFP), despojo del agua, despojo del medio ambiente, y eso, a mi juicio, es lo que revienta. Es una forma de explicar cómo el malestar se ha ido acumulando durante 30 años, con demandas sociales que fueron desconocidas, algunas parcialmente resueltas, pero la gran mayoría reprimida brutalmente. Explica una forma de ejercicio del poder en la sociedad.

Ese malestar nos constituyó como pueblo hasta el 18 de octubre, nos dio forma. Esa forma de configuración de la comunidad política que está marcada por cómo ejercemos nuestros derechos fundamentales. Pero me refiero a los derechos fundamentales de las personas que necesitamos trabajar para vivir, no el derecho de propiedad, la libertad individual o libertad de expresión, hablo específicamente de derechos que necesitamos las personas que trabajamos para poder vivir y que somos la gran mayoría. O que estamos estudiando para trabajar o que ya trabajamos y ahora estamos jubilados. Esos derechos fundamentales precarizados, mercantilizados, alimentan prácticamente todas las demandas sociales de los últimos treinta años. ¿Por qué? Porque hay un sujeto político detrás de esas demandas sociales, neoliberal y mercantilizado, que es el que revienta el 18 de octubre.

Pero lo interesante no es sólo constatar que reventó ese sujeto político, sino ver cómo reventó; es decir, qué es lo que vino después, cuáles son las prácticas políticas que nosotras/nosotros somos capaces de identificar después del 18 de octubre, y esa lectura -aunque yo no soy sociólogo- es súper interesante porque al menos, lo que uno ha visto estando dentro de estos espacios, es que esas prácticas políticas son totalmente distintas a las que veníamos protagonizando antes del 18 de octubre. La ocupación de la calle como un espacio de encuentro y esa palabra, el "encuentro", es súper importante para tratar de entender cómo es que distintas demandas sociales se encontraron en la calle.

tipelado se siente con el derecho de insultar a alguien que trabaja en el servicio público. Va a ser difícil encontrar gente buena que se dedique a la política".

La calle es un espacio de encuentro en cuanto a prácticas solidarias, para que el tema de los saqueos no colonice lo que ha pasado, recordemos que en los primeros días de protesta las primeras semanas, el primer mes y medio, habían personas repartiendo agua y comida gratis, había gente protegiéndose recíprocamente.

No quiero con esto romantizar la primera línea⁴⁶, porque el riesgo de muerte ahí es importante, pero más allá de ese espacio de confrontación directa, esa relación de cuidado recíproco -ya que cualquiera puede ser afectado por una bomba lacrimógena- sigue marcando mucho de la presencia callejera. Lo he visto no solamente acá, lo vi en Valparaíso y en Viña, esta idea del cuidado común. Pero además esa clave solidaria que hay detrás del encuentro de los espacios públicos se ha proyectado a lugares como este, llevamos dos meses y estos espacios siguen estando llenos. Ayer estuve en el Instituto de Historia de la Universidad Católica de Valparaíso y estaba lleno de gente. Aquí está lleno y probablemente si fuera más grande hubiera llegado más gente⁴⁷, estuve en Concepción la semana pasada en un auditorium para mil personas y estaba lleno.

Antes del 18 de octubre había gente "monotemática" como uno que venía hablando de la constitución hace tiempo -es mi trabajo- pero no había tanto interés. Quizá cuando se hizo la campaña Marca tu Voto y se llamó a marcar el voto con las siglas "AC" de Asamblea Constituyente, habían espacios como este, pero casi siempre llegaba la gente que estaba convencida y eso nos permitía bajar el discurso, pero a estos espacios de hoy día llega cualquier persona, de cualquier edad, género, orientación sexual, condición social y eso es súper potente, porque nos permite entender qué es lo que estalló el 18 de octubre. Y nos permite identificar qué es lo que veníamos haciendo antes de terminar con ese estallido y qué es lo que ese estallido proyecta hacia el futuro. Es decir, qué tipo de prácticas sociales veníamos protagonizando y cuales terminan el 18 de octubre -o que uno quiere pensar que terminan- y qué prácticas sociales "nuevas" empiezan a levantarse, a configurarse como alternativa. Y me parece que el uso de espacios públicos para la deliberación e incluso para festejos es relevante. El

⁴⁶ Primera Línea es el nombre que se ha dado a los manifestantes que se enfrentan directamente con Carabineros durante las jornadas de manifestación.

⁴⁷ El expositor hace referencia al lugar en el cual estaba dando su charla, que es la sala de coworking del Sindicato de Supervisores de Anglo American Chile. Las Charlas de Kathya Araujo, Jaime Bassa y Alberto Mayol causaron gran interés, al punto que hubo que cerrar las inscripciones dos días antes de cada encuentro para no saturar el espacio.

concierto⁴⁸ del viernes en Plaza Italia o Plaza de la Dignidad, fue muy simbólico y representativo, encontrarnos en estos lugares para ocupar el arte como una forma de expresión política de masas.

Al respecto les puedo dar dos ejemplo que me parecen muy importantes. Uno, la Ana Tijoux⁴⁹ que probablemente fue la primera artista que sacó una canción sobre el estallido llamada “cacerolazo”, y que le puso nombre a esto: “no son treinta pesos, son treinta años”. Y dos, la performance “un violador en tu camino” de Lastesis⁵⁰, una forma de expresión artística que surge desde el espacio de opresión que son las mujeres, de forma masiva e interpelando muy duramente a toda la sociedad.

El Colectivo Lastesis dieron visibilidad a esa dimensión constituyente que no se dirige solo contra la forma en que la constitución regula el ejercicio del poder en el Estado, sino que se dirige contra nosotros mismos, contra la forma que la constitución regula el ejercicio de poder entre nosotras/nosotros, en clave de derechos fundamentales, pero especialmente, por el tipo de poblaciones que tenemos, marcadas por la acumulación de poder y dominación. Ahí hay opciones constitucionales potentes que hay que transformar, evidentemente, pero que también están marcadas por la forma en que dócilmente, desde la posibilidad, nos hemos dejado arrastrar a prácticas marcadas por el machismo, el clasismo, la xenofobia, etc.

Una buena forma de ejemplificar en qué sentido lo de Lastesis o el ejercicio de poder social, tiene una dimensión constituyente también entre nosotras/nosotros, es decir: Lastesis permitieron que miles de mujeres empezaran a hacer públicas denuncias de acoso sexual, de abuso de distintas formas, eso no puede dejar indiferente a nadie.

Uno de los eventos más potentes que me llamó la atención, a propósito, fueron “Lastesis Seniors” frente al Estadio Nacional. Eso tiene

⁴⁸ El expositor se refiere al recital realizado el viernes 13 de diciembre en la Plaza Baquedano, rebautizada como Plaza de la Dignidad por los manifestantes. En el recital estuvieron, entre otros, Inti Illimani, Illapu y los Bunkers.

⁴⁹ Ana Tijoux es una destacada cantante, música, compositora y rapera chilena, es feminista y activista, sus letras están mayormente orientadas a denunciar y hacer visible el abuso de poder en la sociedad.

⁵⁰ Lastesis es el nombre de un colectivo feminista cuyo objetivo es difundir las tesis de diversas autoras feministas a través del uso de la performance para llegar a diversas audiencias. Sus integrantes son las creadoras de la performance “Un violador en tu camino” que se ha hecho mundialmente conocida, siendo replicada en varios países e idiomas.

una potencia simbólica, no solamente porque el estadio fue un lugar de tortura y centro de represión, sino por la hiper-masculinización que hay detrás de un estadio de fútbol, donde todas las barras bravas se descalifican usando calificativos feminizados, o sea, hay una potencia de trasfondo súper importante. Entonces, hoy día, después de Latesis, después de la masividad, después de la cantidad de denuncias por redes sociales, ninguno de nosotros/nosotras va a volver a las relaciones de pololeo que tenían hasta antes de esto. Ahí hay una dimensión constituyente, una potencia constituyente, porque hay una transformación de las relaciones políticas en las cuales participamos, que está marcada por la denuncia del orden anterior.

Hoy día ningún hombre debería estar en condiciones -antes tampoco, pero hoy día menos- de decirle a su compañera cosas como "¿por qué te vas a poner esa falda?" "tápate un poquito más", son cosas que se escuchan en todas partes. Uno debiera tratar de entender qué es lo que significa que esa masividad, esa interpelación, ese tipo de denuncia tan coherente y además tan similares unas con otras, nos interpela a nosotros como actores y protagonistas de esas relaciones sociales. Y lo mismo pasa -a distintas escalas, obviamente- con la salud, la educación, el agua, zonas de sacrificio, con la forma en que nos relacionamos con los inmigrantes, con los pueblos originarios, con la diversidad sexual, etc. Ahí hay una potencia constituyente, no sólo porque tenemos la oportunidad histórica de cambiar la constitución de Pinochet, sino porque tenemos una oportunidad histórica de revisar nuestras prácticas políticas y sociales, y transformarlas.

Nosotros sabemos el despliegue que está ejerciendo, digámoslo así, el poder constituido para contener la potencia transformadora del poder constituyente, y ahí está el acuerdo famoso del 15 de Noviembre, con sus trabas -ayer estuvieron discutiendo la comisión de constitución de la cámara la reforma constitucional, va a haber un plebiscito-. Nosotros sabemos que el poder constituido está desplegando sus redes para contener la transformación del poder constituyente.

Esto significa que puede salir bien o mal. Significa que podemos perder el momento histórico de tener nueva constitución y quedarnos con la constitución de Pinochet hasta las próximas generaciones, esa dimensión del proceso constituyente puede terminar mal. Entre otras cosas, porque no depende de nosotros solamente. Pero hay una dimensión del proceso constituyente que no puede terminar mal, porque sí depende de nosotros y es precisamente la forma cómo revisamos críticamente -autocríticamente- las relaciones políticas y sociales de las cuales participamos.

Por eso el movimiento tuvo un envío de energía tan potente con Las-tesis, porque hace una interpelación en clave constituyente contra el estado -sí, por cierto- pero también contra la propia sociedad, por el tipo de relaciones en las cuales participa y por haber aceptado, de alguna manera, la configuración del poder social desde las opciones de la constitución de Pinochet.

Muchas gracias.



KHATYA ARAUJO



ALBERTO MAYOL



JAIME BASSA



Sindicato de Supervisores Anglo American Chile



SINDICATO DE SUPERVISORES
ANGLOAMERICAN CHILE



El Sindicato de **Supervisores de Anglo American Chile** ha definido como horizonte estratégico generar instancias para aportar a la vinculación, el diálogo y profesionalización de las organizaciones de trabajadores y trabajadoras del país, especialmente en el ámbito de la gran minería del cobre.

En este contexto, ha organizado una serie de **“Conversatorios Sindicales”** sobre aquellos temas del mundo laboral, ya sean económicos, políticos o sociales y que se traducen en leyes o políticas públicas que pueden afectar positiva o negativamente el escenario laboral actual y futuro.

Para el directorio de este Sindicato, integrado por **Francisco Villa (Presidente)**, **Iván Mlynarz (Tesorero)** y **Miguel Fernández (Secretario)**, la ausencia del mundo sindical en muchos de estos debates, es una anomalía que debe ser corregida con iniciativas concretas que permitan dotar a los trabajadores y trabajadoras, de mayores herramientas de análisis para ser parte activa del debate público.

Por ello, el año 2019 el **Sindicato de Supervisores de Anglo American Chile** ha creado el **Observatorio Sindical de la Minería**, con el fin de construir una agenda de temas relevantes para ser analizados y compartidos por las y los actores del mundo sindical.



UNIVERSIDAD
ACADEMIA
DE HUMANISMO CRISTIANO



SINDICATO DE SUPERVISORES
ANGLOAMERICAN CHILE

